51 (286)21—27 декабря 1973г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:

стр. 2
ПОСВЯЩЕНИЕ В ЛИДЕРЫ

стр. 3
«ШАХМАТНЫЙ ОСКАР» — СОВЕТСКОМУ ГРОССМЕЙСТЕРУ

стр. 8—9
ШАХМАТИСТКИ ПРИНЯЛИ ЭСТАФЕТУ

стр. 11
ФЕСТИВАЛЬ В АМСТЕРДАМЕ

стр. 14
БАРАБАН ВРАЩАЕТСЯ...

64

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

За шахматами командир космического корабля «Союз-13» П. И. Климук (слева) и бортинженер В. В. Лебедев.
Фото А. Пушкарева. (ТАСС).

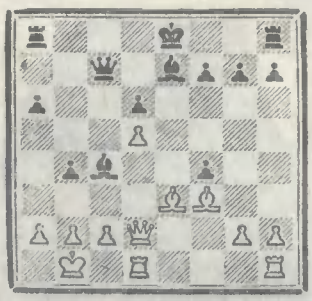
ПОСВЯЩЕНИЕ В ЛИДЕРЫ

Вторая половина международного турнира в Дубне ознаменовалась бурным спуртом гроссмейстера Евгения Васюкова. Говорят, проигрыши идут на пользу. Так или иначе, но после поражения в партии с международным мастером из ГДР Л. Эсингом Васюков одержал четыре рядовые победы. К этому надо приплюсовать и выигрыш пропущенной встречи первого тура у И. Платонова. Причем характер всех пяти побед во многом схож: четко, по последним рецептам разыгранный дебют, получение заметного позиционного перевеса, а затем — четкая уверенная его реализация. Как правило, соперникам московского гроссмейстера не удавалось получать и тени контригры.

Вот один из примеров.

Е. ВАСЮКОВ — И. ПЛАТОНОВ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. Ce2 e6 7. f4 Фc7 8. Cf3 Кc6 9. Ce3 Ce7 10. Фe2 К : d4 11. С : d4 e5 12. Ce3 Ce6 13. 0—0—0 b5 14. Крb1 Cc4 15. Фd2 b4 16. Кd5 К : d5 17. ed ed.



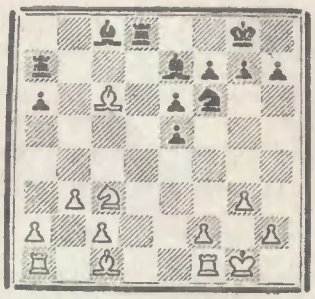
18. Cd4 0—0 19. Ф : b4 Cb5 20. Фd2 Лfc8 21. g3 fg 22. hg Cf8 23. g4 f6 24. Ce4 h6 25. Фf2 Лe8 26. Лhe1 Cd7 27. Фf3 Лe7 28. Cg6 Фc8 29. Лg1 Ce8 30. Cf5 Cd7 31. b3 Фb7 32. Cd3 a5 33. g5 fg 34. Л : g5 a4 35. Фh1 ab 36. ab Cb5 37. Cf5 Лf7 38. Лdg1 Л : f5 39. Л : f5 Cd3 40. Л : f8+ Л : f8 41. Крb2. Черные сдались.

После восьми туров у Васюкова —6 очков, столько же сколько и у Таля, который после удачного старта несколько снизил темпы продвижения.

Забавный случай произошел в следующей партии.

Я. ЭСТРИН — М. ТАЛЬ
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Кf6 5. Кc3 a6 6. g3 e6 7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. b3 Кc6 10. К : c6 bc 11. e5 de 12. Ф : d8 Л : d8 13. С : c6 Лa7.



Белые, по-видимому совершенно напрасно, поторопились с разменом ферзей и уже испытывают некоторые трудности. Пока мой соперник обдумывал свой ход, я решил, что сильнейшим продолжением является 14. Cg2. После 14. . . Лc7 15. Cb2 ничего не дает 15. . . Лd2 из-за 16. Ke4.

После двадцатиминутного раздумья Я. Эстрин сыграл **14. Cb2,** и здесь в своих расчетах я обнаружил любопытную комбинационную идею, основной вариант которой выглядит так: 14. . . Лd2 15. Лac1 Лc7 16. Cg2 (точнее 16. Cf3) 16. . . Cc5 17. Ke4. (В ответ на 17. Kb1 выигрывает 17. . . Л : f2 18. Л : f2 Kg4 19. Крf1 С : f2 20. С : e5 К : e5 21. Кр : f2 Kd3+) 17. . . К : e4 18. С : e4 f5 19. С : e5 fe 20. С : c7 e3! с неотразимой атакой. Занятый только одним, как бы подогнать задачку к ответу, я решил по возможности завуалировать эту идею атаки на пункт f2 и сыграл **14. . . Лc7** (вместо 14. . . Лd2). Последовало **15. Cg2 Лd2,** но после **16. Ke4!** выяснилось, что на доске та же позиция, от которой я несколько минут ранее отказался. Перестановка ходов оказалась существенным упущением, и уже черным пришлось добиваться ничьей.

В группе лидеров находится также гроссмейстер Анатолий Лутиков. Совсем недавно он на международном турнире в Лейпциге разделил с В. Гортом первое-второе места и выполнил норму балла международного гроссмейстера. Сейчас Анатолий настроен по-боевому и намерен повторить этот результат с тем, чтобы спокойно ожидать следующего конгресса ФИДЕ. Может быть, поэтому в его партиях стало меньше головоломных осложнений. Получая перевес, он «наперекор позиции» не рвет.

С учетом отложенных партий (одна — в выигрышной позиции, а другая — просто получше) неплохие шансы вклиниться в лидирующую группу имеет и Ратмир Холмов, у которого пока в таблице 4 очка из 6.

Почти все участники демонстрируют содержательную и интересную игру, и число увлекательных партий растет от тура к туру. Назову две партии с участием гроссмейстера Л. Шамковича. В одной из них позиция, которую он получил, выглядела весьма заманчиво. Но в цейтноте москвич не только расстался со своим перевесом, но и в конце концов вынужден был капитулировать. Зато атака в другой партии принесла ему и заслуженные аплодисменты, и очко в турнирной таблице.

Л. ШАМКОВИЧ — Р. ВАГАНЯН
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Кd2 c5 4. Kgf3 Кc6 5. Cb5 cd 6. К : d4 Cd7 7. К : c6 bc 8. Cd3 Фc7 9. Фe2 Ke7 10. Kf3 Kg6 11. 0—0 Ce7 12. c4 de 13. С : e4 f5 14. Cc2 e5 15. Kg5 h6 16. Фh5 Фd6 17. Ke4 Фe6 18. Лd1 Cc8 19. h3 Лf8 20. Kg3 Лf6 21. Лe1 Крf8 22. Фe2 a5 23. Cd2 Лf7 24. Kh5 c5 25. Cc3 Cd6 26. Лad1 Cb7 27. Лd2 Cc7 28. Led1 Kh4 29. Kf4 Фc6 30. Kd5 Фg6 31. f3 С : d5 32. Л : d5 Лe8 33. Фf2.

33. . . e4 34. Ф : h4 Cg3 35. Фd8 ef 36. Л5d2 Лfe7 37. gf Л : d8 38. Л : d8+ Крf7 39. Крf1 Фh5 40. Крg2 Лe2+ 41. Крg1 Ch2+. Белые сдались.

Т. УЙТУМЕН — Л. ШАМКОВИЧ
Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. c4 Kb6 4. d4 d6 5. f4 Cf5 6. Kc3 de 7. fe e6 8. Kf3 Cb4 9. c5 Kd5 10. Cd2 Kc6 11. Cc4 К : d4 12. С : d5 Kc2+ 13. Kpe2 ed 14. Лc1 d4 15. Ka4 Фd7 16. С : b4 Ф : a4 17. a3 Фb3 18. Фd2 a5 19. С : a5 Фb5+ 20. Крf2 Л : a5 21. Л : c2 С : c2 22. Ф : c2 Ф : c5 23. Фf5.

23. . . Лa6 24. Фc8+ Kpe7 25. Ф : h8 Фc2+ 26. Крg3 Лg6+ 27. Крf4 Ф : g2 28. Фc8 Лc6 29. Лb1 Лc4 30. b3 g5+ 31. К : g5 Ф : h2+ 32. Крf5 Фf2+ 33. Крg4 Лc3 34. Крh5 Фh2+ 35. Крg4 h5+ 36. Крf5 Фf2+ 37. Крe4 Фc2+ 38. Крf4 Ф : b1. Белые сдались.

Пройдено две трети дистанции соревнования. После десяти туров положение в лидирующей группе таково: **М. Таль** имеет 7 очков из десяти сыгранных встреч, **Е. Васюков** — 6½ из 9 (и одна отложенная в лучшем положении против О. Аверкина), **А. Лутиков** — 6½ из 10. Неплохие шансы присоединиться к лидерам имеет и **Р. Холмов,** у которого пока 4½ очка, но в запасе три неоконченные встречи.

Судя по всему, между этим квартетом гроссмейстеров и развернется борьба за первое место.

Первый — Карпов!

МЕЖДУНАРОДНЫЙ турнир в Мадриде финишировал. Все три советские гроссмейстера, участвовавшие в состязании, встали во главе турнирной таблицы.

Особенно большой успех выпал на долю Анатолия Карпова. Участник предстоящего матча претендентов провел турнир четко и уверенно. На всем протяжении соревнования Карпов демонстрировал тонкое понимание позиции и отточенную шахматную технику. Семь побед, восемь ничьих и ни одного поражения — таковы слагаемые первого приза, завоеванного молодым гроссмейстером в весьма сильном по составу соревновании. Достаточно сказать, что из 16-ти его участников было 12 международных гроссмейстеров.

Отстав на пол-очка от ленинградца, второй приз завоевал Владимир Тукмаков. Во второй половине турнира наш гроссмейстер продемонстрировал высокие волевые качества, выиграв подряд несколько партий. В хорошем стиле Тукмаков одержал победу над Лайошем Портишем.

Удачно выступил в Мадриде тренер А. Карпова ленинградский гроссмейстер Семен Фурман, занявший третье место. У него — 10 очков. Совсем недавно, в Тбилиси, С. Фурман завоевал право выступать в высшей лиге чемпионата страны и вот теперь полтора месяца спустя новый успех.

На четвертом-пятом местах В. Горт (Чехословакия) и В. Ульман (ГДР) — по 9½ очков. Далее следуют: 6—7. Л. Портиш (Венгрия) и У. Андерссон (Швеция) — по 9, 8—9. У. Браун (Австралия) и Л. Любоевич (Югославия) — по 8½, 10. А. Планинц (Югославия) —6½, 11. О. Панно (Аргентина)— 6 очков и т. д.

В. ТУКМАКОВ — Х. КАПЛАН
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 g6 5. Kc3 Cg7 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 d6 8. f3 Фb6 9. Kf5 Ф : b2 10. K : g7+ Kpf8 11. Kd5 K : d5 12. C : d5 Kp : g7 13. 0—0 Фc3 14. Фc1 h5 15. Лb1 Фa5 16. c4 e6 17. C : c6 bc 18. c5 d5 19. Cd4+ f6.

20. f4 Лf8 21. ed cd 22. Фc2 Фc7 23. Лf3 Ca6 24. Лg3 Фf7 25. Лa3 Cc8 26. c6 e5 27. fe Cf5 28. ef+ Kpg8 29. Фc1 C : b1 30. Ф : b1 Лfe8 31. Лb3 Лe4 32. Лb7 Фf8 33. Лg7+ Ф : g7 34. fg Л : d4 35. c7 Лe8 36. h3 Лc4 37. Фb8 Kpf7 38. Ф : e8+. Черные сдались.

Л. ПОРТИШ — А. ПЛАНИНЦ
Староиндийская защита

1. Kf3 Kf6 2. c4 g6 3. g3 Cg7 4. Cg2 0—0 5. d4 d6 6. Kc3 Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 ed 9. K : d4 Лe8 10. h3 Kc5 11. Лe1 a5 12. Лb1 c6 13. Cf4 a4 14. Kc2 Kfd7.

15. Ф : d6 a3 16. b4 C : c3 17. bc Фa5 18. Лe3 K : c5 19. Ch6 Cb2 20. Cf1 Cd7 21. Kd4 Ka4 22. Ф : d7 Фh5 23. Лf3 Ф : h6 24. Ф : f7+. Kph8 25. Ke6 g5 26. Kc7 Лf8 27. Фe6 Фg7 28. K : a8 Л : f3 29. Лd1 Cd4 30. Лd2 Лf8 31. Kc7 Cb6 32. Ke8 Фc3 33. Крg2 Cd4 34. Фe7 Фf3+ 35. Крh2 Лf7 36. Ф : g5 c5 37. Kd6 Лg7 38. Фf5 Ф : f5 39. K : f5 Лd7 40. e5 Kc3 41. e6 Лd8 42. e7 Лe8 43. Cg2. Черные сдались.

«Шахматный Оскар»— советскому гроссмейстеру

Приятное, но отнюдь не неожиданное сообщение пришло из Испании: Анатолий Карпов назван лучшим шахматистом 1973 года!

Семь лет назад группа шахматных журналистов, прибывшая на Мальорку в связи с международным турниром, решила путем голосования определять имя лучшего шахматиста года и вручать ему специальный приз «Шахматный Оскар». Первым лауреатом стал Бент Ларсен, выигравший в 1967 году ряд крупных международных соревнований. Со следующего, 1968 года, журналистам разных стран предлагалось называть уже не одного, а десять лучших, по их мнению, шахматистов. «Оскар» присуждался «первому из первых». В 1968 и 1969 гг. обладателем приза был Борис Спасский, в 1970—1972 гг. — Роберт Фишер.

В прошлом году среди десяти сильнейших впервые появилось имя Карпова: он стоял в почетном списке четвертым (заметим, что в десятку лучших неизменно входили от 5 до 8 наших гроссмейстеров). И вот теперь шахматные журналисты без колебаний назвали Карпова лучшим в 1973 году!

Известную роль в результатах этого голосования сыграла впечатляющая победа молодого гроссмейстера в только что закончившемся турнире. Однако 1-й приз в Мадриде — только один из многочисленных успехов Карпова в уходящем году. Назовем другие: 2-е место на международном турнире в Будапеште, 1-е место на первой доске в матч-турнире сборных команд СССР, 1—2-е места на межзональном турнире в Ленинграде, 5 очков из 6 на командном первенстве Европы в Англии, 2—6-е места на последнем чемпионате СССР. А всего — 52½ очка в 73 партиях и притом только одно (одно в году!) поражение.

Блестящие результаты и заслуженный приз!

СТИЛЬ, ПОЛНЫЙ ФАНТАЗИИ...

Так охарактеризовал игру Алехина в его матче с Капабланкой чехословацкий гроссмейстер Рихард РЕТИ. Предлагаемая читателям статья Р. Ретн «Неноторые выводы» была напнсана для журнала «Шахматный листок» сразу же после историнческого поединка.

Профанов больше всего поражает в этом матче обилие ничьих, знатоков — то, что их не было еще больше. Чтобы объяснить такое изобилие ничьих, профаны приводят всевозможные причины: то, что оба противника играли чересчур осторожно, избегали открытых начал и т. д., и т. п. Такого рода упреки раздаются чуть ли ие после каждого крупного шахматного состязания. Поэтому я считаю уместным остановиться немного на этом моменте.

Шахматист, бросающий лучшим мастерам мира упрек в чрезмерной осторожности, очевидно, никогда не задумывался о причинах того, почему эти мастера играют гораздо менее рискованно и гораздо больше ценят небольшие позиционные преимущества, чем игроки второй или третьей категории. А между тем ответ прост. Лишь из тех игроков, которые учитывают малейшие невыгоды положения и воздерживаются от бессмысленного риска, вырабатываются настоящие мастера, тогда как для правоверных последователей Гутмайера путь этот прочно закрыт. Когда поэтому от мастеров требуют «острой игры», то часто под этими красивыми словами разумеется просто плохая игра.

Нет недостатка и в таких судьях, которые утверждают, что часто мастера из материальных соображений, чтобы не рисковать призом, предпочитают опасностям горячей борьбы верную ничью. Говорить так может только тот, кто плохо знает истинное положение дел.

Обращаясь к Алехину и Капабланке, мы должны констатировать, что в этой «чрезмерной осторожности» они проявили высшую степень своего мастерства. Пока кому-нибудь не удастся победить их другим стилем игры, никто не в праве осуждать их за этот стиль.

Что касается упрека по поводу выбора закрытых начал, то делающие его забывают, что целый ряд лучших представителей атакующего стиля, как например Пильсбери, Яновский, Маршалл, почти исключительно начинали правильным дебютом ферзевой пешки. Вспомним, кстати, что Ласкер против Капабланки как в матче между ним, так и позже, в Нью-Йоркском турнире 1924 года, избирал за белых почти неизменно испанскую партию, которая не принесла ему ни одной победы. Всякому знатоку известно, что в открытых играх, где белые не маскируют своих планов, но сразу, без подготовки, вскрывают центр, они ставят противнику менее сложную задачу, чем в закрытых играх, и потому открытые игры между первоклассными игроками чаще приводят к нничьей, чем закрытые. Что вообще много партий между мастерами оканчивается вничью, факт всем известный. Но вменять это им в вину, опорочивая тем самым качество их игры, значит хотеть, чтобы они играли хуже и делали больше ошибок. Истинную причину «ничейной эпидемии» уже указали многие мастера, сами страдающие от нее. Раньше всех ее правильно указал Ласкер. Она заложена в правилах шахматной игры, которая — в противоположность другим играм — не допускает никаких степеней и оттенков победы, а знает лишь прямолинейный мат, то есть полное торжество или окончательную гибель. Все промежуточные формы, — даже когда превосходство игры одного из партнеров и достигнутый им перевес для всех очевидны, — приравниваются к ничьей, дающей обоим противникам одинаково по пол-очка. Но в наше время, когда планомерность стратегии, до тонкости разработанная, сделалась общим достоянием, перестав быть патентованным секретом немногих чемпионов (как было, например, во времена Стейница), первоклассным мастерам довольно редко удается переиграть друг друга в такой мере, чтобы этого было достаточно для выигрыша. Гораздо чаще искусная стратегия приносит преимущество, которое, однако, приводит, согласно действующим правилам, только к ничьей. Прямым следствием этого является то, что за последние годы шахматное искусство свернуло с пути усовершенствования и уточнения позиционной игры, которого оно придерживается со времен Стейница, и устремилось по другому руслу, намеченному Ласкером — по руслу психологической борьбы. Суть состоит в том, чтобы изучив манеру игры противника, вскрыть ее слабости и использовать их (грубо, но красочно выражаясь, «подкузьмить» противника). И это, конечно, не только в отдельных встречах, но и в матчах!

Данным матчем Алехин

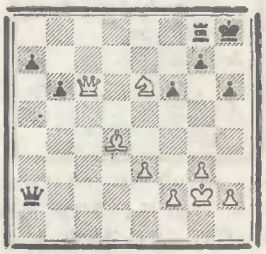
ШЕСТЬ ФРАГМЕНТОВ

Х. Р. КАПАБЛАНКА — А. АЛЕХИН
1-я партия

16. . . К : c2 17. Л : c2 Ф : f4! Идея комбинации. В случае 17. . . С : f4 18. Лc5 белые отыгрывали пешку.

18. g3 Фf5 19. Лce2 b6 20. Фb5 h5 21. h4 Лe4 22. Cd2! Л : d4 23. Cc3 Лd3 24. Ce5 Лd8 25. С : d6 Л : d6 26. Лe5 Фf3 27. Л : h5 Ф : h5 28. Лe8+ Крh7 29. Ф : d3+ Фg6 30. Фd1 Лe6! 31. Лa8 Лe5 32. Л : a7 c5 33. Лd7 Фe6 34. Фd3+ g6 35. Лd8 d4 36. a4 Лe1+ 37. Крg2 Фc6+ 38. f3 Лe3 39. Фd1 Фe6 40. g4 Лe2+ 41. Крh3 Фe3 42. Фh1 Фf4 43. h5 Лf2. Белые сдались.

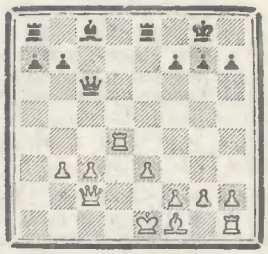
Х. Р. КАПАБЛАНКА — А. АЛЕХИН
3-я партия



31. h4! Фb1 32. К : g7! Фg6. Проигрывает и 32. . . Л : g7 ввиду 33. Ф : f6 Фe4+ 34. Крg1 Фb7 35. Ф : h6+ Крg8 36. Ф : g7+ Ф : g7 37. С : g7 Кр : g7 38. Крf1, и 4 пешки легко справляются с одиноким королем.

33. h5 Фf7 34. Кf5 Крh7 35. Фe4 Лe8 36. Фf4 Фf8 37. Кd6 Лe7 38. С : f6 Фa8+ 39. e4 Лg7 40. С : g7 Кр : g7 41. Кf5+ Крf7 42. Фc7+. Черные сдались.

Х. Р. КАПАБЛАНКА — А. АЛЕХИН
7-и партии



19. Cd3! Красивая острая атака, требующая большой смелости и исключительно точного расчета.

19. . . Ф : g2 20. С : h7+ Крf8 21. Ce4 Фh3 22. Фd2! Ce6 23. c4 a5 Лg1! Ф : h2 25. Лh1 Фc7 26. Фb2 Фc5 27. Cd5! Лa6? (упорнее 27. . . Лad8) 28. Лe4! Лd6 29. Лh7 Крe7 30. Ф : g7 Крd8 31. С : e6 fe 32. Ф : b7 Фb4+ 33. Ф : b4 ab 34. c5 Лc6 35. Л : b4 Л : c5 36. Лa7. Черные сдались.

доказал (мы, впрочем, это и раньше знали), что он лучший психолог, чем Капабланка. Слабые стороны Капабланки известны знатокам дела: это прежде всего некоторая леность мысли, легко переходящая в поверхностность (вспомним хотя бы его игру в первой половине Московского турнира!). Затем пристрастие к упрощению, даже тогда, когда оно не диктуется характером положения. Еще в Нью-Йоркском турнире 1924 г. он свел начисто выигранную партию против Алехина вничью из-за преждевременного упрощения. А в данном матче он благодаря все той же своей слабости проиграл Алехину 11-ю партию, в которой долгое время стоял очень хорошо...

Эти слабости Капабланки Алехин убедительным образом использовал. Так например, постоянное повторение им одного и того же дебюта действовало на его противника «усыпляющим» образом (передают, будто он даже на самом деле заснул во время одной из партий!). Вторая слабость Капабланки — его пристрастие к упрощению ставила его в тяжелое положение перед комбинационным стилем Алехина, который даже там, где для не чересчур острого взгляда для этого нет материала, находит пищу для комбинационной выдумки, изобретает маленькие угрозы и сюрпризы, вечно дразня и теребя противника,

Мы должны поэтому признать, что **победа Алехина является торжеством справедливости.** И мы должны это подчеркнуть, дабы читатель, на основании предыдущих наших рассуждений, не сделал вывода, что Капабланка, в сущности говоря, играет сильнее Алехина, который только — лучший, чем он, психолог. В том-то и дело, что этот психологический нажим на Капабланку оказался возможен лишь благодаря полному фантазии, ищущему сложности стилю Алехина. Быть может, в одном смысле Капабланка играет лучше Алехина — именно в том отношении, что он легче, более бегло владеет шахматной доской, вроде того, как например, есть люди, необычайно легко и бегло говорящие на каком-нибудь языке. Но Алехин говорит на своем шахматном языке более глубокие, более значительные вещи, чем Капабланка: его победа поэтому вполне заслуженна.

Семь лет тому назад Ласкер сразился с Капабланкой. Ласкер также психолог, пожалуй даже еще больше, чем Алехин. Почти всех своих противников он сокрушил благодаря именно этому своему дарованию. Но его великое искусство состояло лишь в том, что он позволял своим противникам играть в свойственном им стиле, провоцируя их на предприимчивость, которая отвечала характеру их стиля, но оказывалась в данных положениях обманчивой. Вспомним хотя бы, как в матче своем с Таррашем, Ласкер сплошь избирал за черных защиты, которые Тарраш раньше того публично объявил недостаточными. Но уже против Шлехтера, миролюбивого и непобедимого Шлехтера, искусство Ласкера оказалось бессильным, а еще бессильнее оказалось оно против Капабланки, этого спокойного, равнодушного, лишенного нервов любителя простоты. Оба эти мастера не позволили заманить себя в опасные предприятия. И тогда Ласкер, уже не как шахматный мастер, а как философ, поставил проблему: как можно победить Шлехтера, Капабланку, вообще того, кто прежде всего и больше всего не хочет проиграть, уклоняется от всяких осложнений и лишь во вторую очередь ищет, при случае, шансов на выигрыш?

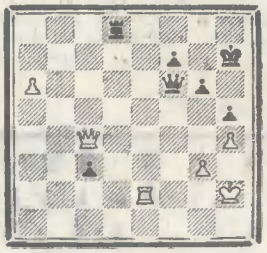
Проблему эту разрешил Алехин. Победа оказалась возможной лишь в результате длительной борьбы, с помощью непрерывного давления различных чередующихся угроз, осложнений и комбинаций, таких, на какие способен лишь художник с неиссякаемым воображением — Алехин, не давший этим Капабланке ни на минуту возможности прибегнуть к своим излюбленным упрощениям, перевести игру в плоскость чистой техники, в которой он является, бесспорно, величайшим мастером.

Капабланку уже не раз, имея в виду его законченную технику, а вместе с тем, быть может, отсутствие в его игре особенной глубины, сравнивали с часовым механизмом. Пытаясь объяснить поражение Ласкера, я также в то время прибегнул к этому сравнению; именно я писал, что психологический метод Ласкера бессилен против бездушного механизма. Но вот сейчас явился художник, показавший, что, не обладая абсолютной точностью, он все же может создать нечто лучшее, чем то, на что способен механизм.

Формулированная Ласкером «проблема Капабланки» разрешена. Отныне встает другая проблема: какой новый метод игры в силах победить метод художника?

ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЧА (1927 г.)

Х. Р. КАПАБЛАНКА — А. АЛЕХИН
11-я партия

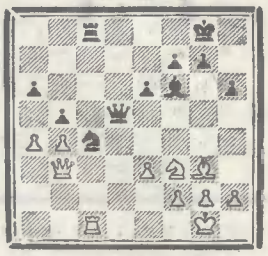


А. Алехин находит уникальную для практической партии заключительную матовую позицию.

61. . . Фf1! 62. Фе4 Лd2 63. Л : d2 cd 64. a7 d1Ф 65. a8Ф Фg1+ 66. Крh3 Фdf1+. Белые сдались. На 67. Фg2 следует 67. . . Фh1×.

Переломная партия всего матча.

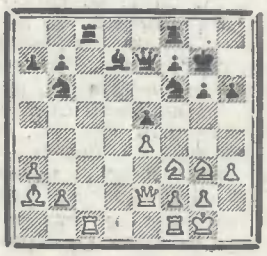
Х. Р. КАПАБЛАНКА — А. АЛЕХИН
21-я партия



26. . . Сb2! 27. Лe1 Лd8 28. ab ab 29. h3 e5. Раскрывается идея хода 26. . . Сb2. Слон остается хозяином на большой диагонали.

30. Лb1 (следовало играть 30. e4) **30. . . e4 31. Кd4 С : d4 32. Лd1 К : e3!** Белые сдались. После 33. Ф : d5 Л : d5 они остаются без фигуры.

А. АЛЕХИН — Х. Р. КАПАБЛАНКА
34-я (последняя) партия



21. Фd2! Ферзь начинает стрелять в обе стороны. Красив вариант 21. . . Сс6 22. Кh4 К : e4 23. Кhf5+ gf 24. К : f5+ Крf6 25. Ф : h6+ Кр : f5 26. g4×.

21. . . Сe6 (необходимо было 21. . . Ка4) **22. С : e6 Ф : e6 23. Фа5 Кс4 24. Ф : a7 К : b2 25. Л : c8 Л: c8 26. Ф : b7 Кс4 27. Фb4 Лa8 28. Лa1 Фc6 29. a4! К : e4 30. К : e5 Фd6 31. Ф : c4 Ф : e5 32. Лe1 Кd6 33. Фc1 Фf6 34. Кe4 К : e4 35. Л : e4.**

Несмотря на упорное сопротивление, черные сдались на 82-м ходу.

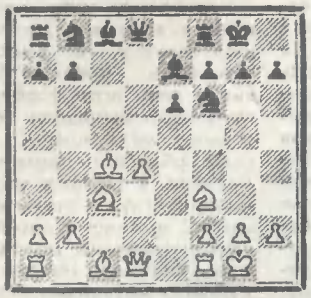
ИЗОЛИРОВАННАЯ ПЕШКА В ЦЕНТРЕ

Прежде всего: что такое изолированная пешка? Изолированная — значит оторванная от остальных пешек. Следовательно, защитить ее можно только фигурами.

Методы игры в позициях с изолированной пешкой d4 (d5) хорошо изучены. Великие шахматисты прошлого оставили нам примеры разыгрывания подобных положений, а З. Тарраш со свойственной ему категоричностью заявил: «Кто боится изолированной ферзевой пешки, тот не должен играть в шахматы».

Позиции с «изолятором» на d4 могут быть получены из совершенно, казалось бы, полярных дебютов — ферзевого гамбита и испанской партии, защиты Нимцовича и сицилианской защиты, индийских построений и защиты Каро-Кани.

Рассмотрим типичную позицию, неоднократно встречавшуюся в турнирной практике.



Это положение возникает после ходов 1. d4 d5 2. c4 dc 3. Kf3 Kf6 4. e3 e6 5. C : c4 c5 6. Kc3 cd 7. ed Ce7 8. 0—0 0—0 (принятый ферзевый гамбит), 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Kf6 4. e3 c5 5. Kf3 dc 6. C : c4 cd 7. ed Ce7 8. 0—0 0—0 (отказанный ферзевый гамбит), 1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Kf3 Ce7 7. cd K : d5 8. Cc4 Kf6 9. 0—0 0—0 (защита Каро-Канн), 1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. Kf3 0—0 5. e3 d5 6. Cd3 c5 7. 0—0 cd 8. ed dc 9. C : c4 Ce7 (защита Нимцовича). Но этого мало. Сыграйте, например, в защите Нимцовича по-другому — 6. Ce2 (вместо 6. Cd3). После 6. . . c5 7. dc C : c5 8. cd ed 9. 0—0 получите то же положение, но с переменой цветов.

Если рассуждать отвлеченно, изолированная пешка d4, конечно, слабость, но слабость статическая, она ощущается в простых, спокойных позициях. Снимите с доски ферзей, пару ладей, разменяйте коня b8 на слона c4. Острота борьбы исчезнет, и черные, освобожденные от забот по охране своего короля, могут сосредоточивать свои усилия на осаде пешки d4.

Оставьте на доске чернопольного слона белых и поставьте черного коня на d5. Вы получите крайне неприятный для белых эндшпиль. Однако рецепта, гарантирующего получение такого эндшпиля, нет. В то же время в дебютной стадии и миттельшпиле сторона, играющая с изолятором, располагает богатыми возможностями активной расстановки своих сил. Пешка d4 не только обеспечивает захват большего пространства, но и служит опорой для белого коня, стремящегося на поле e5. Защита черных далеко не проста. Недаром А. Алехин не советовал черным идти на подобные позиции, считая что размен c5 : d4 открывает белым фигурам все окна и двери, а Д. Бронштейн утверждает, что в большинстве позиций этого типа черные обречены на тяжелую защиту.

Несколько слов об общих особенностях борьбы в позициях с изолированной пешкой. Характер игры в таких положениях фигурный, резкий, с очень большой ценой каждого хода. Активная роль пешек невелика, за исключением роли самой изолированной пешки.

Имеющий изолятор стремится к атаке, по возможности воздерживаясь от упрощений. Играющий против изолированной пешки должен обратить особое внимание на поле перед изолятором. Очень важно держать его под контролем, а затем разменами фигур стремиться упростить положение.

Вернемся к позиции диаграммы 1 и рассмотрим примерные планы игры для стороны, имеющей изолированную пешку.

I. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПОДВИЖНОСТИ ИЗОЛЯТОРА

Этот план заключается в подготовке продвижения d4—d5. Классическим примером такого прорыва служит партия **Болеславский — Котов** (турнир претендентов, 1953 г.): **9. Фe2 a6 10. Cg5 b5 11. Cb3 Cb7 12. Лfe1 Кc6 13. Лad1.**

В то время как тяжелые фигуры черных еще находятся на своих первоначальных местах, белые ввели в игру все свои силы. Их тяжелые фигуры расположены наилучшим образом, а легкие — готовы поддержать движение центральной пешки. — Позвольте, — заметит читатель, — после 13. . . Kp4 черные концентрируют пять ударов на поле d5 и, казалось бы, намертво приковывают пешку d4 к своему месту.

Но... **14.** d5! Kb : d5 15. K : d5 приводит к трансформации позиционного перевеса белых в материальный. Заметьте, как эффективно работают тяжелые фигуры белых! Переставьте, например, ладью с e1 на f1 или поставьте ферзя с e2 на d2, или d3, и у черных будет ответ 16. . . ed.

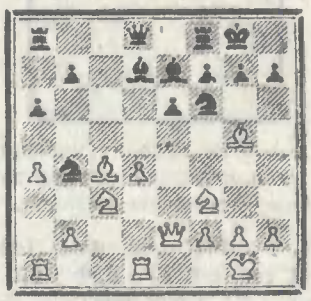
Д. Бронштейн доказал перевес белых и при относительно лучшей защите 13. . . Kd5 — 14. K : d5 C : g5 15. Kb6! Ф : b6 16. K : g5.

Добавим, что А. Котов проиграл партию после **13. . . Ka5 14. d5 K : b3 15. de Фb6 16. ab fe 17. Kd4!**

Рассмотрим теперь более сложный случай успешного осуществления прорыва d4—d5. Для этого сделаем условную серию ходов — 9. Фe2 b6 10. a3 g6 11. Ch6 Лe8 12. Cg5 Cb7 13. Лad1 Кc6 14. Лfe1. К этой позиции с перестановкой ходов пришла партия **Корчной — Таль**, сыгранная в матче претендентов в 1968 году. И здесь положение белых фигур делает угрозу прорыва d4—d5 реальной и весьма неприятной для черных. М. Таль решил воспрепятствовать прорыву радикальным образом — **14. . . Kd5**, однако после **15. C : d5 C : g5** белые типовым для таких позиций маневром **16. Ce4!** связали фигуры черных по главной диагонали и вновь стали угрожать вскрытием центра. Черные хотели спровоцировать немедленный прорыв, сыграв **16. . . Cf6** (17. d5 e:d 18. K : d5 Cg7!), но В. Корчной усилил позицию ходом **17. Ke5!** и провел тематический прорыв в наиболее выгодной для себя обстановке: **17. . . Лc8 18. K : c6 C : c6 19. C : c6 Л : c6 20.** d5! После **20. . . Лd6 21. Ke4! Лd7 22. de Л : e6 23. Kf6+ Ф : f6 24. Л : d7 Л : e2 25. Л : e2** получился технически выигрышный для белых эндшпиль.

Снова вернемся к позиции диаграммы 1 и сделаем такие ходы: **9. Фe2 Кc6! 10. Лd1 a6 11. a4 Kb4!** Обратите внимание на маневры черного коня. Сначала угрозой взять пешку d4 он «вытащил» королевскую ладью белых на d1, затем, прыгнув на b4, не только включился в борьбу за пункт d5, но и сковал грозного вражеского слона c4, взяв под контроль поля c2 и d3.

12. Cg5 Cd7.



Эта позиция возникла в матче **Ботвинник — Петросян** в 1963 году. Черным осталось поставить слона на c6, и опасность прорыва d4—d5 как будто предотвращена.

Но белые не хотят ждать, надеясь использовать связку по линии d — **13. d5 ed!** Проигрывало 13. . . Kf : d5 14. C : e7 K : e7, ввиду 15 Ke5 Kbd5 16. K : d5 K : d5 17. C : d5 ed 18. Л : d5 Cg4 19. Фe4! **14. K : d5 Kb : d5 15. C : d5 K : d5 16. Л : d5 C : g5 17. K : g5 h6** (угрожало 18. Фd3) **18. Фd2 hg 19. Л : d7 Фf6!** Тонкая защита. Белые должны взять пешку b, иначе их преимущество будет носить чисто символический характер, но в этом случае черные захватывают центральные линии и получают достаточную для ничьей контригру.

Анализируя позицию после 11-го хода черных, В. Чеховер заметил, что если вместо 12. Cg5 сыграть 12. Ke5 и на 12. . . Cd7 попытаться взорвать центр путем 13. d5, то неприятности могут быть лишь у белых ввиду слабости первой горизонтали: 13. . . ed 14. K : d5 Kb : d5 15. C : d5 K : d5 16. Л : d5 Cg4 17. Фe4 Ф : d5! 18. Ф : d5 Лad8! Ничья у белых есть (19. Фb3 Лd1+ 20. Ф : d1 C : d1 21. Cg5 C : g5 22. Л : d1), но не больше.

Итак, продвижение изолированной пешки с целью ее размена проводится для вскрытия центра. Этот план сулит успех при отличной мобилизации и строго определенной расстановке атакующих сил. В других случаях он приводит к упрощениям и ничьей, хотя обычно защищающейся стороне предстоит сделать несколько точных ходов.

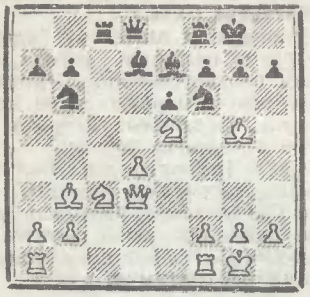
II. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЕВОСХОДСТВА В ЦЕНТРЕ ДЛЯ СОЗДАНИЯ АТАКИ НА НЕПРИЯТЕЛЬСКОГО КОРОЛЯ

Это наиболее распространенный метод. Вновь обратимся к диаграмме 1. Какие фигуры белых могут угрожать черному королю, где находятся наиболее уязвимые звенья его обороны?

Объектом атаки служит пешечное прикрытие короля — пункты f7, g7, h7, причем наиболее уязвимым является пункт f7. На него нацеливается конь, укрепляющийся на e5, и слон, которого белые должны держать на полях a2, b3 или c4. Если учесть, что в большинстве случаев белые вынуждают ход g7—g6 (для этой цели служит маневр Cc4—b3—c2 и Фd3 или Лd1—d3—h3 и Фd3), а затем путем Ch6 выгоняют вражескую ладью с f8 на e8, то станет понятной недостаточная защищенность пешки f7.

Ладьи, как мы установили, белым лучше держать на d1 и e1, ферзя — на e2 или d3. Роль коня c3 скромна — он должен держать под контролем пункт d5, а вот положение пешки a2 далеко не безразлично. Она должна сдвинуться с места, чтобы дать убежище своему слону, но как пойти—a2 — a3 или a2—a4—дело вкуса. М. Ботвинник, например, отдает предпочтение ходу a2—a4, но это позволяет черному коню удобно расположиться на b4 и взять под контроль не только поле d5, но и другие возможные стоянки слона c4. Поэтому многие играют a2—a3. В условиях ограниченного пространства черным приходится защищаться очень точно. Рассмотрим несколько примеров.

Броштейн—Бергер (1964 г.)



Последним ходом 13. Фd1—d3 белые приготовились ввести в игру ладьи и хотят расщатать пешечное прикрытие короля черных. Черные должны были, не боясь призраков атаки, играть 13. . . Kfd5 с целью разменять одного из белых слонов (для размена белопольных слонов поучителен такой прием, как Kd5 : c3 и затем Cd7—a4). На 14. Cc2 неплохо 14. . . g6, и 15. Ch6 парируется путем 15. . . Kb4.

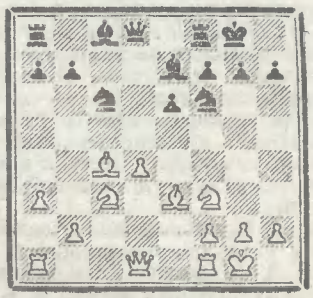
Черные, однако, играли шаблонно — **13. . . Kbd5 14. Лfe1 Cc6** и после **15. Фh3** попали под грозную атаку. Дальше в партии было **15. . . a6 16. Лad1 b5 17. Cc2 Фd6 18. K : c6 Л : c6 19. C : f6 K : f6 20. Ke4!**, и черные сдались.

По той же схеме развивалась встреча **Ботвинник — Видмар** (1936 год), где вместо Лc8 черные вывели слона на c6. И здесь черные стремились к разменам на поле d5, но занимали его другой фигурой.

13. . . Kbd5 (лучше 13. . . Kfd5) **14. Лad1 Kb4 15. Фh3 Cd5 16. K : d5 Kb : d5** (опять необходимо было, как указывал М. Ботвинник, занять поле d5 конем с f6) **17. f4!** (тоже типовой технический прием, имеющий целью расчистить диагональ слону b3) **17. . . Лc8**

18. f5! ef 19. Л : f5 Фd6 20. K : f7! Л : f7 21. C : f6 C : f6 (если 21. . . K : f6, то 22. Л : f6 C : f6 23. Ф : c8+) **22. Л : d5 Фc6 23. Лd6 Фe8 24. Лd7.** Черные сдались. Пассивность черных в двух разобранных примерах очевидна. Они обязаны были стремиться к размену слонов, особенно слона b3.

Классической схемой игры против изолированной пешки служит оборона **Стейница** против **Цукерторта** в матче на мировое первенство (1886 г.). В 7-й партии создалась такая позиция.



Стейниц, игравший черными, провел такой план: **10. . . Cd7 11. Фd3 Лc8 12. Лac1 Фa5! 13. Ca2 Лfd8 14. Лfe1 Ce8!**

Черные очень целесообразно расположили свои фигуры. Они перевели слона на e8, где он надежно прикрыл пункт f7, а ладья с f8 успела перескочить на d8. Понемногу черные начали осаждать пешку d4. Следует отметить еще один важный технический прием борьбы с изолированной пешкой. Взяв под контроль поле перед ней, черные не торопятся его занимать, поскольку любая легкая фигура, укрепившаяся на этом поле, освободила бы белых от забот по непосредственной защите пешки d4. Конечно, игра Цукерторта была небезупречна, но метод защиты, успешно продемонстрированный Стейницем, следует запомнить. Интересно проследить перегруппировку сил черных перед началом осады пешки d4: **15. Cb1 g6 16. Фe2 Cf8 17. Лcd1 Cg7 18. Ca2 Ke7 19. Фd2 Фa6 20. Cg5 Kf5,** и вскоре черные выиграли.

Как нетрудно было заметить, черным приходилось вести оборону в условиях ограниченного пространства, причем одной из самых трудных для них проблем была проблема развития слона c8. Сейчас ее стараются решать наиболее просто — выводя слона на большую диагональ путем a7—a6 и b7—b5 или сразу b7—b6 и Cb7,

А. НИКИТИН,
мастер.

(Окончание следует).

Шахматистки приняли эстафету

За последние месяцы Тбилисский Дворец шахмат стал ареной интереснейших состязаний. В начале декабря финишировал традиционный товарищеский матч сборных команд Советского Союза и Югославии. Теперь эстафету принял XXXIII женский чемпионат СССР.

Еще за несколько дней до начала состязания состав участниц претерпел изменения — по разным причинам не выступают в турнире международные мастера Н. Александрия, И. Левитина, Н. Коноплева, Э. Эпштейн. Вакантные места заняли В. Борисенко, О. Педько, А. Гринфельд и Т. Фомина.

Пожалуй, главной особенностью нынешнего чемпионата является то, что в турнире наряду со многими известными шахматистками выступает большая группа молодежи. Среди молодых шахматисток семь кандидатов в мастера. И поэтому на торжественном открытии чемпионата главный арбитр Т. Крюкова (Киев) подчеркнула, что участницы, занявшие места в первой семерке, будут удостоены звания мастера.

Жребий расположил шахматисток в следующем порядке: 1. мастер **Л. Муленко** (Запорожье), 2. международный мастер **В. Борисенко** (Ташкент), 3. чемпионка СССР, международный мастер **М. Шуль** (Львов), 4. чемпионка мира **Н. Гаприндашвили** (Тбилиси), 5. кандидат в мастера **Е. Стрельникова** (Куйбышев), 6. международный мастер **К. Зворыкина** (Минск), 7. международный мастер **Т. Затуловская** (Москва), 8. мастер **Л. Любарская** (Ростов-на-Дону), 9. кандидат в мастера **Н. Алехина** (Воронеж), 10. международный мастер **А. Кислова** (Омск), 11. мастер **Л. Семенова** (Киев), 12. международный мастер **В. Козловская** (Пятигорск), 13. кандидат в мастера **Т. Морозова** (Львов), 14. кандидат в мастера **М. Чибурданидзе** (Тбилиси), 15. мастер **В. Стерина** (Москва), 16. мастер **О. Педько** (Сочи), 17. кандидат в мастера **А. Гринфельд** (Калининград), 18. международный мастер **Н. Медянникова** (Москва), 19. кандидат в мастера **Т. Фомина** (Таллин), 20. кандидат в мастера **И. Матвеева** (Алма-Ата).

Борисенко и Матвееву задержала в пути нелетная погода, и их партии соответственно с Фоминой и Муленко в первом туре не состоялись. Остальные встречи проходили в упорной борьбе.

Майя Чибурданидзе получила черными пассивную позицию в партии с Затуловской. Опытная москвичка нацелила свои фигуры на королевский фланг соперницы и создала неотразимую атаку.

Т. ЗАТУЛОВСКАЯ — М. ЧИБУРДАНИДЗЕ

19. Ch6 f6. Другой защиты не видно. На 19. . . Cf6 белые отвечали 20. Л : f6 ef 21. Cg7! с неизбежным матом.

20. С : g7 Кр : g7 21. Фh8+ Крf7 22. Kf4. И после этого хода угрозы белых неотразимы, но еще проще решало 22. Л : f6+ ef 23. Лh7+ К : h7 24. Ф : h7+ с выигрышем ферзя.

22. . . Фb6+ 23. Крh1 Лес8 24. К : g6 К : g6. После 24. Кр : g6 черные получали мат 25. Фg8×.

25. Фh7+ Кре6 26. Ф : g6 Крd7 27. Фf5+ Крс7 28. Лh7 Фе3 29. Л : e7+, и вскоре черные сдались.

Педько в остром варианте испанской партии переиграла черными Стрельникову. Вскоре после размена ферзей выяснилось, что две легкие фигуры черных значительно сильнее ладьи и двух пешек белых. К тому же ферзевый фланг Стрельниковой оказался буквально «замороженным». Ценой пешки белые попытались оживить своего чернопольного слона, но это не принесло им облегчения. Когда проходная пешка Педько, поддержанная двумя слонами, достигла второй горизонтали, Стрельникова сдалась.

Гаприндашвили добилась позиционного перевеса во встрече с Гринфельд. Пытаясь вырваться из тисков, молодая шахматистка предложила жертву ферзя за ладью, легкую фигуру и пешку. Но чемпионка мира отклонила «дар» и продолжала наращивать давление. В конце концов Гаприндашвили выиграла пешку и при доигрывании реализовала перевес. Эту партию мы приводим с примечаниями международного мастера А. Константинопольского.

Н. ГАПРИНДАШВИЛИ — А. ГРИНФЕЛЬД

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. d4 cd 4. К : d4 a6 5. Cd3 Кс6 6. Ce3 Kf6 7. Кd2 e5. Возможно, черные опасались на 7. . . d6 хода 8. c4, но он не столь опасен. Например, 8. c4 Ce7 9. 0—0 0—0, и вряд ли можно воспрепятствовать продвижению d6—d5. Избранный А. Гринфельд план с выдвижением центральных пешек на передовые позиции свидетельствует не только о ее смелости, но и о неопытности. Дело в том, что игра вскрывается к выгоде белых.

8. К4b3 d5 9. Cg5 Ce7 10. С : f6! Чемпионка мира организует нажим в центре, действуя по пунктам e4 и d5.

10. . . С : f6 11. ed Kb4 12. Ce4 К : d5 13. Фf3! Ce6 14. 0—0—0 Лc8. 15. Крb1 b5. Ввиду тактических особенностей позиции черным еще удавалось рокировать. Действительно, 15. . . 0—0 16. Kf1 Фc7! 17. С : d5 Ф : c2+ 18. Крa1 e4! пагубно для белых, ну, а 15. . . 0—0 16. c4 Kb4 17. C : b7 Cg4! 18. Фc3 (18. Ф : g4? Фd3+) 18. . . С : d1 19. Л : d1 a5! 20. С : c8 e4 ведет к неплохой позиции у черных. Конечно, позиционным маневром 15. . . 0—0 16. Cf5 можно было сохранить давление и вскоре поставить коня

Чемпионка мира Н. Гаприндашвили и лидер турнира, участница предстоящих матчей претенденток В. Козловская. Фото Г. Киквадзе. (ТАСС).

на e4. Ход в партии (15. . . b5) приводит черных к более серьезным неприятностям.

16. С : d5 С : d5. Если 16. . . Ф : d5?, то 17. Ке4!

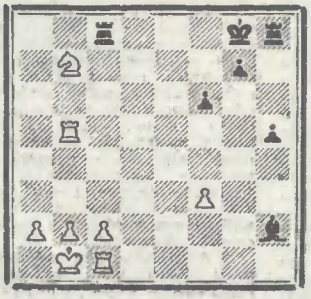
17. Ке4 Крe7! Лучшая защита от угрозы 18. Л : d5 и 19. К : f6+.

18. Фе3! С : e4. Грозило 19. Кс3, а теперь не опасно для черных 19. Л : d8 С : c2+ 20. Кра1 Лh : d8 с контригрой.

19. Ф : e4 Фс7 20. f4 Фс4. Черные изобретательно защищаются, но инициативу все же сохраняют белые. 20. . . Лhd8 не было лучше из-за 21. Лde1!

21. Лd4 Фе6 22. Фb7+ Крf8 23. Лd7 Фс4 24. Лc1 ef 25. Ф : a6 h5 26. Ка5 Фс5 27. Кb7. Пожалуй, сильнее 27. Фb7!, забирая пешку f7.

27. . . Фе5 28. Фd6+ Крg8 29 Ф : e5 С : e5 30. Лd5 f6 31. Л : b5 f3 32. gf С : h2.



Возникло окончание с проходными пешками на разных флангах, и основным является девиз «кто быстрее». Шансы белых реальнее.

33. Лh1 Се5. При 33. . . Cg3 34. Кс5 h4 следует с темпом 35. Ке4.

34. Кс5 h4 35. Кd3 Cg3. Оказалось, что и маневр 33. . . Се5 был потерей темпа.

36. a4 Крh7 37. b4 Крg6 38. a5 Лh5 39. Л : h5. Можно было сохранить активную ладью — 39. Лb7 Лf5 40. a6 Л : f3 41. b5 и т. д.

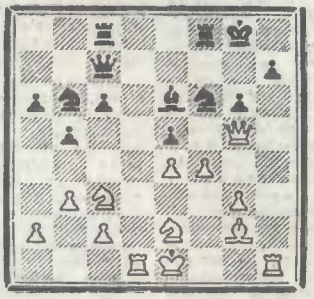
39. . . Кр : h5 40. b5 g5 41. a6. Здесь партия была отложена. При доигрывании чемпионка мира реализовала свой перевес.

41. . . Сс7 42. Кb4 f5 43. Кd5 Сb8 44. b6 g4 45. Кf6+ Крg5 46. Кd7 Лс6 47. f4+ Крh5 48. Ле1 h3 49. a7 С : a7 50. ba Ла6 51. Ле7 g3 52. Ке5 g2 53. Лh7+ Лh6 54. Л : h6+ Кр : h6 55. a8Ф g1Ф+ 56. Кра2 Фg7 57. Фс6+ Крh5 58. Фе8+ Крh4 59. Кg6+ Крg3 60. Фе3+ Крh2 61. Ке5 Фg8+ 62. Крb2 Фg7 63. Крc1 Фg1+ 64. Крd2 Фg2+ 65. Крe1 Крh1 66. Кf3 Фg3+ 67. Крe2. Черные сдались.

Молодая воронежская шахматистка Алехина лишила короля Козловской рокировки и добилась серьезного позиционного перевеса. Однако в решающий момент Алехина прельстилась выигрышем пешки. Победительница недавнего межзонального турнира получила отличную контригру и не только восстановила материальное равновесие, но и перехватила инициативу. В отложенной позиции преимущество Козловской в ладейном окончании было уже весьма ощутимым, и Алехина сдалась, не возобновляя игры.

Поражение чемпионки мира — всегда сенсация. В ее партии из второго тура с Медяниковой (белые) возникла следующая позиция:

Н. МЕДЯНИКОВА — Н. ГАПРИНДАШВИЛИ



Белые только что сыграли 20. f4. Чемпионка мира собиралась продолжать 20 . . ef 21. К : f4 (21. gf b4 22. Кb1 Cg4) 21. . . Cg4, но потом передумала и сыграла **20. . . b4? 21. fe! Кfd7.** Не лучше и 21. . . Кg4 22. Кf4.

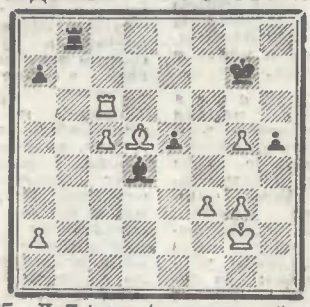
22 Фе7. Еще сильнее, очевидно, 22. Кf4.

22. . . Лf7 23. Ф : e6 bc? Решающая ошибка. Необходимо было предварительно сыграть 23. . . Кf8.

24. Л : h7! Кf8 25. Ф : f7+ Ф : f7 26. Л : f7 Кр : f7 27. Лd6 Кbd7 28. Ch3. Еще проще 28. e6+.

28. . . Крe7 29. С : d7 К : d7 30. Кf4, и через несколько ходов Н. Медяникова победила.

О. ПЕДЬКО — К. ЗВОРЫКИНА



45. Лc7+ (записанный ход) **45. . . Крg6 46. Се4+ Кр : g5 47. Лc6 Лg8 48. Крh3 Лg7 49. Лe6 h4.** Безуспешная попытка избавиться от угроз.

50. f4+ ef 51. gh+, и черные сдались, так как на 51. . . Крh5 следует 52. Cf3+ с неизбежным матом.

А. БУСЛАЕВ, мастер.

* * *

После четырех туров впереди **В. Козловская.** У нее 4 очка.

Кубок — у Аллы Кушнир

Как и в прошлые годы, V Кубок европейских чемпионок проходил в югославском курортном городе Врнячка-Баня. Борьбу за почетный трофей вели представительницы одиннадцати стран.

Еще до старта зарубежная печать единодушно называла фаворитом номер один вице-чемпионку мира Аллу Кушнир.

Прогноз полностью подтвердился: **международный мастер Алла Кушнир, одержав восемь побед и закончив четыре встречи вничью, стала обладательницей Кубка европейских чемпионок.** Пройти соревнование без поражений удалось только москвичке. А это было отнюдь не просто: на европейской (а значит, и на мировой) арене за последние годы появилось немало новых ярких шахматисток, для успешной конкуренции с которыми требуется полное напряжение сил.

Достаточно вспомнить хотя бы историю борьбы за Кубок европейских чемпионок. **В 1969 году** его завоевала **Нона Гаприндашвили, в 1970-м — Нана Александрия,** а **в 1971-м** — несколько неожиданно 22-летняя представительница Венгрии **Жужа Вереци.** Причем одинаковый с ней результат ($7\frac{1}{2}$ из 11) показали также М. Иванка (Венгрия) и Э. Полихрониаде (Румыния). На пол-очка меньше тогда набрали сразу четыре шахматистки, и среди них Н. Гаприндашвили.

А в прошлом году чемпионка мира **Н. Гаприндашвили** полностью себя реабилитировала, вновь завоевав Кубок с превосходным результатом — 9 из 11. На очко от Ноны отстали Н. Александрия Ж. Вереци и М. Иванка.

Любопытно, что на этот раз итоги оказались весьма похожими: следом за А. Кушнир в таблице разместились неутомимая чемпионка Венгрии Ж. Вереци и экс-чемпионка СССР Майя Ранник, разделившие 2—3-е места.

Стоимость шахматной партии

Вопрос этот может показаться странным. Победа — это очко, проигрыш — ноль, ничья — пол-очка. Но такая чисто спортивная оценка не раскрывает содержания партии — ее творческой стоимости. Она не позволяет судить о том труде, который затратил шахматист, и связанном с ним утомлении, о той «аммортизации», которую эта партия вызвала. Итак, помимо общепринятой спортивной оценки, каждая сыгранная в соревновании партия имеет еще две цены: творческую и психофизиологическую.

Сразу же заметим, что строго научной шкалы для оценки творческой и психофизиологической стоимости шахматной партии не существует. Творческую, в том числе эстетическую, оценку партии дают комментаторы. Причем примечания обычно пишут победители. Нередко оценка творческого содержания шахматной партии у разных комментаторов бывает различной. Коллективное суждение об эстетической ценности партии высказывает жюри при присуждении призов «За красоту». Но и коллективная оценка может быть субъективной, поскольку она зависит от индивидуальных вкусов членов жюри.

Оценка партии по внешним впечатлениям — малонадежный путь для решения проблемы. Глубокие, оригинальные стратегические идеи, не завершившиеся фейерверком жертв, редко отмечались специальными призами.

Н о настоящие любители шахмат получают не меньшее удовольствие от стратегически цельных шахматных произведений, в которых действия сторон произаны единым планом.

Вопрос оценки художественной стороны шахматного творчества требует специального внимания. Необходимо проведение специальных исследований с участием шахматных специалистов, программистов и математиков. Целесообразно создать определенную метрическую систему, определяющую творческую, художественную оценку шахматной партии. Такая оценка будет складываться из отдельных показателей, характеризующих стратегию в дебюте, миттельшпиле, эндшпиле; оригинальность замысла, сложность комбинации, стратегического плана и т. п. Напомним, что исследования такого рода уже проводятся шахматными композиторами, где вопрос об эстетической ценности произведения является определяющим. Несомненно, что опыт, накопленный при оценке задач и этюдов, может быть с пользой воспринят и трансформирован для эстетической оценки практической шахматной партии.

Представляется важным отметить, что сама проблема создания научно обоснованных критериев для оценки художественного содержания партий выходит далеко за границы шахмат. Это — только часть проблемы эвристического программирования, то есть обучения электронных вычислительных машин «самостоятельному» творчеству. Прогрессу в решении этой сложной проблемы, вероятно, будут способствовать работы по шахматному программированию. До настоящего времени от программы требовали немногого: электронная вычислительная машина должна действовать по наиболее оправдавшемуся в игре шахматных мастеров шаблону. Творцов программ интересовали лишь наиболее фундаментальные правила, лежащие в основе шахматной игры. Однако красота в шахматах проявляется чаще всего не в правилах, а в исключениях, в нешаблонных решениях.

На каком-то этапе работы исследователь-программи с т столкнется с необходимостью формализации эстетического содержания шахмат. Рано или поздно, говоря словами Сальери, — мрачного героя А. С. Пушкина — придется «поверить алгеброй гармонию».

Остановимся теперь на психофизиологической стоимости шахматной партии, на вопросе оценки труда, затрачиваемого шахматистом, его психическом и физиологическом состоянии во время игры.

К сожалению, до настоящего времени нет еще общепринятых и притом высокоэффективных методов оценки психофизиологической стоимости интеллектуального труда. Но, несмотря на это, все исследователи сходятся во мнении, что деятельность, которая сопровождается значительным эмоциональным напряжением и которая часто протекает в условиях дефицита времени, особенно быстро приводит к утомлению, ибо дает большую нагрузку для центральной нервной системы. К таким «тяжелым» формам интеллектуального труда, по-видимому, должны быть отнесены и шахматы, если, конечно, речь идет о серьезных партиях.

Психофизиологиче с к а я цена шахматной партии колеблется в широком диапазоне, и это вполне понятно, так как процесс игры складывается из взаимодействия сторон. Если один партнер играет намного сильнее другого, победа может быть достигнута без значительной затраты усилий, в то время как для побежденного такая партия может стоить очень дорого.

Игра в турнире — серьезная нагрузка на нервную систему. А раз это так, естественно возникает вопрос: не могут ли шахматы оказывать неблагоприятное влияние на здоровье и в чем это влияние может проявиться? Мы полагаем, что чрезмерно интенсивное занятие шахматами, особенно людьми, не способными поддерживать нормальный режим труда и отдыха, может быть причиной, провоцирующей развитие заболеваний центральной и сердечно-сосудистой систем. Из сказанного вытекает, что шахматист должен разумно нормировать свою деятельность. Решение этой важной задачи требует прежде всего получения достаточно полной информации о стоимости труда шахматиста, точного учета той функциональной нагрузки на центральную нервную систему, которую оказывает каждая сыгранная партия и соревнование в целом. Эта информация окажет помощь как в рациональном построении режима игры в турнирах, так и в расписании тренировочных занятий. Определенное значение для суждения о психофизиологической цене шахматной партии и шахматных соревнований в целом имеют динамические медицинские наблюдения и физиологические исследования, которые были проведены с шахматистами.

Профессор В. Розенблат в Свердловске обследовал шахматистов в процессе соревнования и обнаружил, что во время игры почти у всех заметно возрастало кровяное давление и увеличивалась частота пульса. Эти сдвиги в системе кровообращения (если они не слишком велики и быстро исчезают после окончания игры) вряд ли стоит считать проявлением отрицательного влияния игры на состояние здоровья шахматиста. Они, вероятно, адекватны любой форме деятельности, которая сопровождается эмоциональным напряжением. Однако в некоторых случаях изменения деятельности сердца и подъема кровяного давления во время игры достигают значительных, лежащих за физиологическими границами величин. Так, американские врачи, которые во время одного из турниров проводили непрерывную регистрацию пульса и кровяного давления участников, обнаружили, что в особо напряженные моменты игры, после неожиданного ответа противника подскоки кровяного давления становились значительными (на 20—30 мм рт. ст. и больше), а частота пульса возрастала до 100 и более ударов в минуту. Эти исследования свидетельствуют о том, что за эмоциональное напряжение, возникающее во время игры, организм расплачивается сдвигами в сердечно-сосудистой системе.

Бывает и так, что большое эмоциональное напряжение, возникшее в ответственном соревновании, вызывает стойкие расстройства сердечно-сосудистой системы в форме транзиторной гипертонии с пернодами длительного повышения кровяного давления. Так было у гроссмейстеров Б. Ларсена и М. Тайманова после их матчей с Р. Фишером.

Итак, по физиологическим сдвигам сердечно-сосудистой системы можно в некоторой степени судить о психофизиологической стоимости шахматной партии. Помимо динамических исследований сердечно-сосудистой системы, показателями для оценки состояния шахматиста во время игры и после ее окончания могут быть и другие физиологические параметры, характеризующие функциональное состояние центральной нервной системы, например, биоэлектрическая активность мозга, а также некоторые биохимические сдвиги, например, изменения содержания в крови гормонов. К сожалению, до сих пор не проведено исследований, в которых бы во время турниров в динамике были осуществлены широкие комплексные физиологические исследования, направленные на выявление симптомокомплексов, характеризующих развитие у шахматистов перенапряжения нервной системы и развитие тяжелых форм утомления. Это, по-видимому, дело будущего.

Помимо специальных психофизиологических исследований, для оценки труда шахматиста могут быть привлечены и более простые методы. Так, известно, что время, затрачиваемое на работу, может быть использовано как один из важных показателей стоимости выполненной работы.

Все же проведенное за шахматной доской время далеко не всегда является показателем стоимости партии. Так, например, в игре по переписке шахматист тратит на обдумывание ходов, как правило, значительно больше времени, чем в очных соревнованиях, но отсутствие шахматных часов, ограничивающих время на обдумывание, а также самого противника, возможность в любой момент переключиться с шахмат на другую деятельность, определяют малую цену времени как показателя трудовой деятельности в заочных соревнованиях.

В большинстве официальных турниров установлен регламент игры, соответствующий 2 ч. 30 мин на 40 ходов. Примечательно, что число ходов (40) близко к средней продолжительности партий, сыгранных высококвалифицированными шахматистами. Из сказанного, казалось бы, можно сделать заключение, что средний рабочий день шахматиста определяется пятью часами. Однако такое заключение неточно, ибо на самом деле время, затраченное в среднем на каждую партию, значительно больше. Это обусловлено тем, что до начала игры шахматист готовится к предстоящей встрече (необязательно даже за шахматной доской), а после завершения партии тратит время на ее анализ. Интенсивная работа за доской, переработка шахматной информации, предшествующая игре и продолжающаяся после окончания встречи, приводит к тому, что после почти каждой серьезной партии остается определенный след: развивается утомление, которое в ходе турнира суммируется и в определенный момент приводит к спаду, резкому снижению класса игры. Этот процесс необходимо учитывать, вовремя увеличивая продолжительность отдыха. Учитывая, что психофизиологическая стоимость партии возрастает с каждым туром и особенно после 12—14 сыгранных партий, организаторам турниров не следует равномерно распределять время отдыха на всем протяжении соревнований, а увеличивать его к концу состязания, когда участники утомлены гораздо больше.

В. МАЛКИН,
доктор медицинских наук.

ФЕСТИВАЛЬ В АМСТЕРДАМЕ

Как это ни банально начинать с описания дорожного путешествия, но трехчасовой перелет по маршруту Москва—Амстердам, наверное ничем особенно не отличавшийся от других рейсов, все-таки оказался примечательным. Он запомнился резкой сменой погоды: снежный вихрь, закруживший ранним утром Шереметьево, вдруг, лишь только взмыл вверх ТУ-134, сменился ослепительным солнцем. И глядя в иллюминаторы, нельзя было не любоваться столь неожиданной панорамой. Кстати, слово панорама преобрело несколько иной, но тоже зримый смысл. Среди попутчиков лицо одного пассажира было удивительно знакомым: вместе с нами в Голландию летел один из ведущих телевизионной «Кинопанорамы» народный артист РСФСР В. Коршунов. Живо интересующийся спортом, он радовался новому успеху А. Карпова и был очень доволен знакомством с шашистами — многих из них он знал только по фамилиям. Пожелав друг другу творческих взлетов, члены советских делегаций — артистической и спортивной — простились в аэропорту Амстердама.

Нас встречали организаторы соревнований, в их числе гроссмейстер Р. Келлер, журналисты, представители посольства СССР. Мы почувствовали тепло как в прямом, так и в переносном смысле — пришлось снять меховые шапки, растегнуть пальто. На улицах ни единой снежинки, температура — плюс 4 градуса.

Через несколько часов в современном здании музея Ван Гога, построенном лишь минувшим летом, состоялась торжественная церемония открытия международных турниров. В последние годы они стали в Амстердаме традиционными. Но сейчас появилась новинка — помимо гроссмейстерского турнира, так называемой группы мастеров, юношеского чемпионата мира, впервые проводится чемпионат мира среди женщин. Пока, впрочем, неофициальный.

Участников фестиваля около 50. Жеребьевка проходила необычно. Каждый выбирал репродукцию какой-нибудь картины голландского художника, которой соответствовал определенный номер. Он вносился в графы таблиц. Вот как они выглядят.

ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ ТУРНИР: **1. Вирсмв** (Голландия), **2. Мостовой** (Франция), **3. Смит** (США), **4. Казимир** (Швейцария), **5. Гоуд** (Голландия), **6. Дрост** (Голландия), **7. Першад** (Суринам), **8. Гантварг**, **9. Мищанский** (оба — СССР), **10. Лапорта** (Италия), **11. Хермелинк** (Голландия), **12. Баба Си** (Сенегал).

ЮНОШЕСКИЙ ТУРНИР: **1. Яисен** (Голландия), **2. Берго** (Италия), **3. Лене** (Франция), **4. Новиков** (СССР), **5. Клерк** (Голландия), **6. Кореневский** (СССР), **7. Седлачек** (Чехословакия), **8. Балиал** (Суринам).

ЖЕНСКИЙ ТУРНИР: **1. Граас** (Голландия), **2. Барра** (Франция), **3. Ван Сеттен** (Голландия), **4. Михайловская** (СССР), **5. Броз** (Бельгия), **6. Степанова** (СССР).

Первый тур протекал довольно бурно. Очень мало ничьих. Успешно стартовали наши шашисты. Гантварг переиграл молодого голландац И. Гоуда. Мищанский поставил перед своим соперником Казимиром столько проблем, что пока швейцарец пытался их решить (и, кстати, безуспешно), у него упал флажок.

Поволновались юные — ведь они впервые выступают в международных соревнованиях. Чемпион СССР Кореневский, выиграв у француза Лене несколько шашек, заставил его сдаться. Напряженная встреча Новикова с Клерком (Голландия) закончилась вничью. В женском первенстве обе советские шашистки победили голландских соперниц: Степанова—Граас, а Михайловская — К. ван Сеттен.

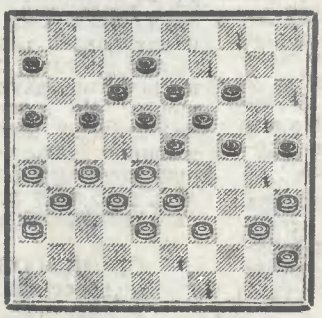
Добавлю только, что в гроссмейстерском турнире вничью в первом туре сыграли Вирсма и Баба Си, Мостовой и Хермелинк, Смит красиво выиграл у Лапорты, а Дрост — у Першада. В юношеском турнире Берго—Седлачек — ничья, Янсен выиграл у Балиала, а у женщин Барра выиграла у Броз.

Н. ДЫМАРСКИЙ,
председатель Федерации шашек СССР.

Мы уже сообщили о первом чемпионате Нидерландов среди женщин. Победительница — Барбара Граас выиграла семь партий, а в одной потерпела поражение. Три участницы — Като ван Сеттен, Иф Нювенхузен, Ип Пупье отстали на два очка. Таблица коэффициентов расставила их в перечисленном порядке.

Как играют соперницы наших шашисток? Первое соревнование... Конечно, есть и зевки, и просмотры, но это ведь только начало...

Б. ГРААС—Э. ван дер РЮТ



Соперницы

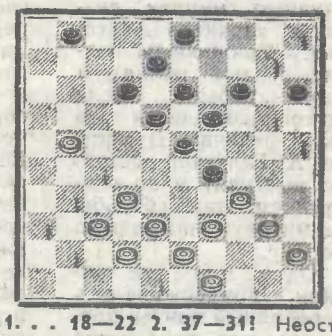
Чемпионка могла выиграть «обычным» королевским ударом: 1. 27—21!, 2. 31 : 11, 3. 26—21, 4. 28—22, 5. 32 : 21, 7. 33—28, 8. 40 : 7, но... она победила проще:

1. 27—22 18 : 27 2. 31 : 11 6 : 17 3. 32—27 23 : 34 4. 40 : 7

А что было бы, сыграй соперница иначе? 1. 27—22 18 : 27 2. 31 : 11 16 : 7! Кажется, и это взятие не спасает из-за 3. 39—34. Увы, находится жертва 23—29!, и затем 13—18, отыгрывая шашку.

Посмотрите, как буквально накануне отъезда в Голландию закончила поединок наша участница.

А. МЕЩЕРЯКОВ — Е. МИХАЙЛОВСКАЯ



1. . . 18—22 2. 37—31! Неосторожность была наказана мгновенно: **2. . . 23—28! 3. 32 : 23 19 : 28 4. 34 : 32 22—28 5. 32 : 23 12—18 6. 23 : 12 8 : 48!** Неплохо...

Хочется думать, что наши участницы первенства мира сильнее. Ведь нельзя сбрасывать со счетов богатый опыт игры на маленькой доске. Да и на большой доске они не новички. Так, Т. Степанова и Е. Михайловская в турнирах побеждали не только соперниц, но и соперников-мастеров.

ЧЕМПИОНАТ: ПРОБЛЕМЫ, РЕГЛАМЕНТ, ТРАДИЦИИ

О прошлом писать и трудно и легко. Трудно потому, что есть опасность повторений, легко потому, что законченность почти всегда вносит ясность.

Жизнь не стоит на месте. Только что завершился один матч на первенство мира, а мы уже думаем о следующем. Чемпионат СССР был первой ступенькой для наших шашистов к тому, другому матчу — матчу 1975 года.

XIX чемпионат СССР, завершившийся две недели назад — уже прошлое. Заполнена до последней клеточки турнирная таблица, подведены итоги.

Чемпионом СССР (во второй раз) стал гроссмейстер Анатолий Гантварг. Именно он завоевал ту единственную путевку на турнир претендентов 1974 года, за которую вели спор 20 сильнейших. Что сказать о его выступлении? Сейчас, когда все волнения позади, кажется, что так и должно было быть. Но вернемся к первой трети турнира. Вялый, несколько неуверенный старт. Но именно в трудную минуту сказался характер Анатолия. Три победы подряд, затем ничья и снова победа! После этого практически все было решено. Думается, А. Гантварг достойно выступит и на следующем этапе борьбы за мировую шашечную корону.

Одной и той же тактики придерживались серебряный призер прошлогоднего первенства Л. Слободской и удачно стартовавший международный мастер А. Могилянский. Они, видимо, и не помышляли о титуле чемпиона, их цель была — завоевать гроссмейстерский балл, (т. е. стать призером). Могилянский выиграл на одну партию больше — этого оказалось достаточно для успеха, Слободской же не смог решить поставленной задачи. Маленькие полочка, а как они ценны!

Что с А. Андрейко? На игре экс-чемпиона лежала печать усталости. И даже заявление его тренера П. Фрейденфельда, что перед Андрейко стояли не спортивные, а творческие цели, нельзя было воспринимать серьезно. О каком творчестве может идти речь у вконец уставшего спортсмена?

Кстати, календарь соревнований 1974 года готовит такую же «ловушку» советским участникам турнира претендентов. Не успеет окончиться одно соревнование, как наступит другое — юбилейный, XX чемпионат СССР. Если еще не поздно, стоит подумать об изменении сроков.

Нужно ли писать о всех участниках? Мне хотелось бы сказать о нескольких. Трудная спортивная судьба сложилась у гроссмейстера М. Корхова. Проигрыш в первом туре (надо сказать, что поражения в его богатой состязаниями практике редки), тяжелая позиция в партии с Гантваргом... Но потом случилось чудо: Корхов преобразился. Он выиграл четыре партии подряд. Естественно, ему захотелось большего. И в этот момент, когда гроссмейстер начал уже подумывать о первом месте, его подвели нервы. Корхов проиграл две партии и в результате откатился на девятое место... Виной тому — неверная турнирная тактика.

Когда подводят итоги, обычно обращают особое внимание на выступление юных шашистов. Не отступим и мы от традиций.

Как выступят чемпион мира среди юношей Коля Мищанский и победитель юношеского первенства страны Миша Кореневский? — этот вопрос задавали многие. От Мищанского ждали спортивного взлета — за четыре года пора бы и шагнуть вперед. Если дебют на всесоюзной арене принес ему 6 место (это было в Таллине, в 1970 году), то теперь подобный результат — признак определенного застоя. В предыдущие годы юноша играл по принципу: безопасность прежде всего. В нынешнем турнире он уже стремился к борьбе. Но, как известно, кто борется, тот и ошибается. Мищанский не сумел реализовать перевес в нескольких партиях и этим усложнил себе «путь наверх».

Что касается Кореневского, то у него подход к игре тот же — безопасность прежде всего. Думается, пора переходить к настоящей бескомпромиссной борьбе.

Турнир был ровным по составу. В таком соревновании играть приятно: каждое очко (всем без исключения) давалось в борьбе. Легких прогулок не было. Это обнадеживает, ибо чем сильней наш главный турнир, тем легче будет выступать его победителям в официальных и международных соревнованиях наступающего года.

К сожалению, были и недостатки. **Начну с регламента.** В печати иногда проскальзывает недовольство шахматистов по поводу жесткости их регламента: три партии, доигрывание, три партии, доигрывание, выходной. Что же говорить в этом случае шашистам? Наш регламент — 6 партий, доигрывание. И так до конца турнира, без выходных. Напомню: продолжительность тура у шахматистов — 5 часов, у нас — 6. Не пора ли подумать о здоровье спортсменов?

Во время турнира лишь немногих беспокоила мысль: а что будет, если двое разделят первое место? (кто отправится на турнир претендентов?) и что будет, если претендовать на золотую медаль чемпиона будут трое, четверо? Ответы на эти вопросы Положение о соревновании не давало. Лишь за два дня (!) до окончания турнира пришло дополнительное разъяснение...

О традициях. Каждый год у нас что-либо меняется. В позапрошлом и в прошлом первенствах та же ситуация, что и в нынешнем: двое призеров набрали равное количество очков. Как поступить? В Ташкенте (1971 г.) и Риге (1972 г.) оба получали одинаковые награды. В этом — судьбу медали решал коэффициент...

О персональном допуске в финал. Это право в прошлые годы было закреплено за экс-чемпионами мира и за призерами последнего всесоюзного первенства. Обратимся к положению о соревнованиях на 1974 год. По русским шашкам призеры 1973 года попадают в финальный турнир чемпионата СССР 1974 г. По стоклеточным же — такой льготы нет...

По мере приближения турнира к финишу многие, естественно, теряли шансы, начинали думать о грядущем юбилейном, XX чемпионате СССР.

Больше всего разговоров было **о полуфиналах.** Из всесоюзных полуфиналов в главный турнир попадают теперь по четыре победителя (вместо трех в 1973 г.). Но осталось одно странное положение старой системы отбора. Оказывается, непосредственно в финал чемпионата СССР можно попасть из первенства «Спартака» и Вооруженных Сил. Нужно ли давать такие дополнительные шансы шашистам двух обществ? Не лучше ли персонально допустить в финал призеров предыдущего первенства и дать по 5 мест всесоюзным полуфиналам?

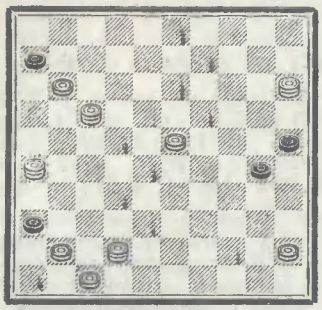
В. ЩЕГОЛЕВ,
гроссмейстер.

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Кто из любителей композиции не знает имени Николая Николаевича Пустынникова? Все, кто решал его задачи, восхищаются остроумными замыслами и тщательной обработкой произведений.

Н. Пустынников по профессии врач. Шашками увлекается с детства. Мальчик решал множество позиций, а потом начал и сам составлять задачи. В 1929 году публикуются его первые композиции. С тех пор Николай Николаевич составил более 700 задач и в каждую внес что-то новое. Многие из его композиций получили отличия на чемпионатах СССР, в конкурсах.

Вот одна из таких задач, отмеченная на последнем чемпионате СССР по композиции.



Запереть дамку и простую

Н. Пустынников первым в стране составил картотеку задач. Почти 20 лет Николай Николаевич участвует в организации и судействе всесоюзных и республиканских конкурсов. Свой богатый опыт он передает любителям шашек, оказывает помощь начинающим. Н. Н. Пустынников — автор двух книг: «Шашечная задача» (Л., «Союзпечать», 1948 г.) и «О шашечной композиции» (М., ФиС, 1951 г.). Много лет он ведет отдел «Задачи» в журнале «Шашки», сотрудничает в «64».

За активную общественную деятельность и в связи с 60-летием Комитет по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР наградил Н. Н. Пустынникова грамотой.

Федерация шашек СССР и редакция еженедельника «64» сердечно поздравляют Николая Николаевича с юбилеем, желают ему здоровья и новых творческих успехов.

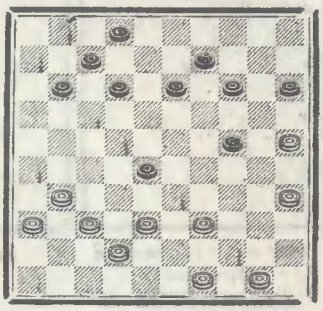
НАМ ПИШУТ

Х. Дурдыев завоевал звание чемпиона Туркмении. Он показал хороший результат — 11½ очков из 13.

Ф. Розыев.

В лично-командном первенстве **Прибалтики и Белоруссии** по международным шашкам выступили четыре финалиста первенств СССР прошлых лет. Тон задавал мастер Л. Залитис — он лидировал 11 туров. Но стоило ему на финише сбавить темп, как гроссмейстер **А. Гантварг** совершил рывок и оказался впереди — 11 очков из 13. Залитис отстал на очко. Третьим призером оказался мастер М. Кац. В командном зачете победу праздновали шашисты Белоруссии.

ВАШКЕВИЧ—ЗАЛИТИС



1. 38—33! 14—20 2. 25 : 3 24—29! 3. 3 : 6 29 : 47 4. 6 : 33 47 : 20, и вскоре белые остановили часы.

А. Шавандов.

РЕШЕНИЯ КОМПОЗИЦИЙ

«64» № 37

№ 536. **Т. Шмульян. cb4! cd6 A, ba5, bc5, fe3 ed4, ab6! d : f2, b : d4×.**

А. ed4 (на ef4 выигрывает ba5 bc5, fg3! fe3, ef2×), **bc5 dc3, c : a7 cb2, ab8 cb6, bg3!, fe3, e : a1×.**

№ 537. **Н. Торопов. cd4 e : e1 A, cd2, b : d2, bc7, a : g7, h : h8×.**

А, g : c3, b : d2, cd2, bc7 и т. д.

Искажение авторской редакции (белая шашка «b4» должна стоять на поле d4) сделало возможным другое шаблонное решение: de3, cd4, b : d2, bc7 и простые c1, e3 в финале не нужны.

Мастер А. Аюпов предложил следующую перестройку № 537:

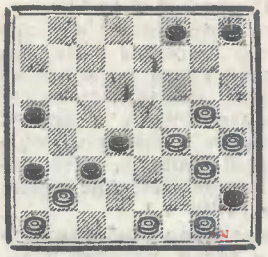
Б. — a5, b4, b6, c1, c5, d4, e1, f2, h4; Ч. — a7, b8, d8, e5, e7, f6, f8, g3, g5.

№ 538. **Б. Могилевский. 29—23!, 50—44, 48—42!, 47—41, 28—22, 22 : 2, 2 : 8, 25 : 3 12—18, 3—9!, 15 : 4 13—19, 4 : 22 19—23, 22—33 5—10, 33—15×.**

№ 539. **Д. Сухоруков. 7—11 17 : 6 A, 45—40, 1—40, 2—11 6 : 17** (если 16 : 7, то 29—33, 33—17 и 5 : 11) **29—38, 38—27, 5 : 21.**

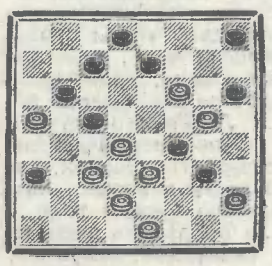
А. 16 : 7, 2 : 28, 1 : 34, 45—50, 5—14, 50—44 и т. д. с финалами на полях 35, 45.

556. Н. ТОРОПОВ
Пермская обл.



Выигрыш

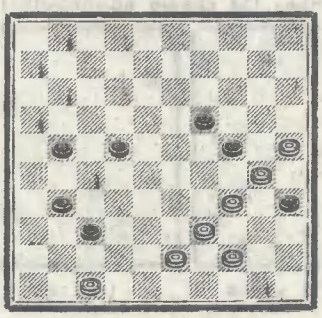
557. Ю. ЧЕРНЯЕВ
Москва



Выигрыш

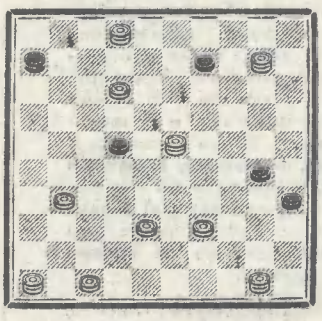
ПУБЛИКУЕТСЯ ВПЕРВЫЕ

558. М. ЦВЕТОВ
Фергана



Выигрыш

559. С. СИЛИЦКИЙ
Латв. ССР



Запереть простую

С. ШЕДЕЙ, мастер

Барабан вращается...

Первая русская задача, составленная А. Петровым в 1824 году, символически изображала бегство Наполеона из Москвы в Париж. Первая русская книга по композиции И. Шумова называлась «Собрание скахографических и других шахматных задач, в том числе полный шахматный букварь, маты политические, юмористические и фантастические» (1867 г.).

Тем не менее жанр изобразительных задач и задач, условие и динамика решения которых связаны с каким-либо явлением общественной жизни, в настоящее время почти полностью предан забвению.

Но разве не запоминаются надолго забавные лойдовские «кошечки», шумовские «весы правосудия», «дамоклов меч», «якорь», «таинственный ключ», «ножницы» и даже «сердечное похождение белой дамы»... Любителей шахмат привлекали также необычностью и изобретательностью задачи, посвященные полетам в космос, матчам на первенство мира и т. д.

А нельзя ли придумать шахматные задачи, связанные, например, сюжетом со «Спортлото»? Харьковской газетой «Красное знамя» был объявлен экспериментальный конкурс изобразительных задач, для победителей которого зональное управление «Спортлото» учредило 6 призов.

Жюри (мастера З. Лиацис и С. Шедей, начальник зонального управления Г. Шарковский) ожидало получить 20—30 задач. Но результаты конкурса превзошли все ожидания. Поступило около 200 композиций как от известных мастеров, так и от любителей «Спортлото». Как в количественном, так и в качественном отношении итог соревнования следует признать удачным.

Победителями стали: **С. Белоконь** (Харьков) — 1 приз за серию задач, **М. Локкер** (Мукачево) — II приз, **В. Карпов** (Казань) — III приз за серию задач, **Н. Плаксии** (Москва) — IV приз, **Ю. Гордиан** (Одесса) — V приз, **Л. Носаноаский** (Харьков) — специальный приз за «литературное сопровождение» решения задач. 17 участников награждены дипломами зонального управления «Спортлото».

Познакомьтесь с некоторыми задачами, отмеченными отличиями. **№№ 1 и 2** из посылки победителя конкурса, которая имела девиз «6 из 49». Решение **№ 1: 1. Cg2! Kf3 2. C : f3 Cg1 3. K8e7 Cd4 4. cd 5. Kd5 и 6. K : c7×; 1. . . Ke2 2. C : h3 Kd4 3. Kb6+ 4. cb 5. Cc8** и 6. Cb7×.

Из 49 свободных клеток на доске в позиции № 2 нужно найти 6 таких, что, добавив на любую из них белую пешку, можно объявить мат в один ход. Решение: **a3— 1. Kpd5×; a6—1. Фa5×; e3 — 1. Kpb5×; f5—1. e6×; g4—1. Лg3×; c2!** (снять «нелегального» слона b1) — **1. Kb1×.**

№ 3. Девиз — «Барабан спортлото». Чтобы решить эту задачу, нужно вспомнить «святая святых» игры — вращение барабана с шарами. Итак, решение — шестикратное вращение доски по часовой стрелке, каждый раз на 90°: 1-е вращение — Kpe5, 2-е вращение — Kpd5, 3-е — Kpf5, 4-е — Kpd2, 5-е — Kpa6, 6-е вращение — мат. Отличная выдумка!

№ 4. Девиз «Выигрыши спортлото». **1. Ла8 2. Лg8 и 3. C : g5×.** Если на a2 белый слон, то задача решается в 4 хода: **1. Cb3 2. Ca4 3. C : d7 4. Kg6×.** При белом коне на a2 решение в 5 ходов: **1. Kc1 2. Kb3 3. K : c5 4. Ke4 5. C : g5×.** И, наконец, если на a2 белая пешка, то мат в 6 ходов: **1. a4! 2. a5 3. a6 4. a7 5. a8Ф и 6. Фe4×.**

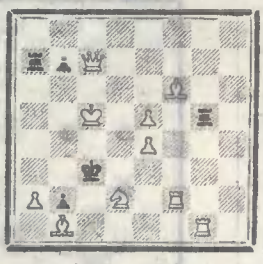
№ 5. Девиз «Хоккей». **1. f7 Kf6 2. f8K! e5 3. K : g6 e4 4. Kpg5! e3 5. Kp : f6! Kpf3 6. Kh4+! Kpf2 7. Kg6 Kpf3 8. Kh4+ Kpf2 9. Kg6 e2 10. Kf4 e1Ф 11. Kd3+,** и ничья.

Мне кажется, жанр изобразительных и «специальных» композиций содержит немало интересных возможностей и потому заслуживает большего внимания. Подобные конкурсы стоит провести на другие сюжеты.

№ 1. С. БЕЛОКОНЬ
I приз (за серию номлозиций)

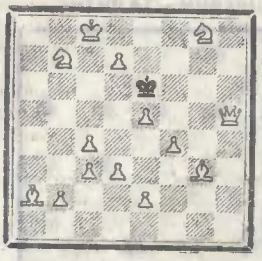
Мат в 6 ходов

№ 2. С. БЕЛОКОНЬ



(см. текст)

№ 3. М. ЛОККЕР
II приз

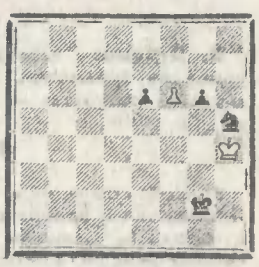


Мат в 6 «ходов», не передвигая белых фигур.

№ 4. В. КАРПОВ
III приз

Мат в 3 хода
(см. текст)

№ 5. Э. ПОГОСЯНЦ



Ничья

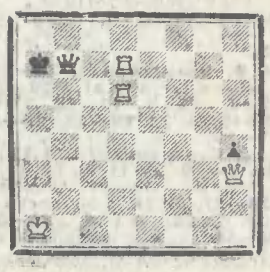
КОНКУРСЫ

Союз проблемистов города Имола (Италия) объявил международный конкурс составления двухходовых задач памяти итальянского проблемиста Е. Каччиари. Установлено 5 призов (на сумму 250 000 лир), почетные и похвальные отзывы. Судьи конкурса: **А. Альпи, М. Каморани, Г. Мирри и А. Пиатези.** Композиции (не более трех от одного автора) в двух экземплярах, с полным решением следует присылать до **31 января 1974** г. по адресу:

ADELMO ALPI
Viale Marconi, 41
40026 IMOLA (BO) — ITALIA

КОНКУРСЫ

Бюллетень Центрального шахматного клуба СССР объявляет 3-й тематический конкурс составления трехходовых задач на тему: **не менее двух жертв белой фигуры на незащищенных полях.**

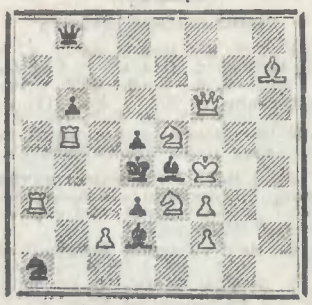


КОНКУРСЫ

В примере Н. Рутберга 1924 г. после **1. Лf6!** проходят две тематические жертвы **1. . . Крa8 2. Фg2! и 1. . . Крb8 2. Фb3!**

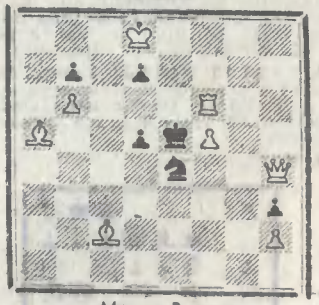
Судья конкурса — **Я. Владимиров.** Установлены три приза (шахматная литература). Срок присылки оригинальных произведений — **30 апреля 1974 г.** Адрес: **Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, ЦШК,** с пометкой на конверте **«На 3-й тематический конкурс составления задач».**

№ 29. М. МАРАНДЮК
Бельцы

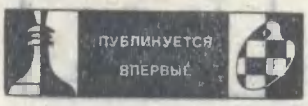


Мат в 2 хода

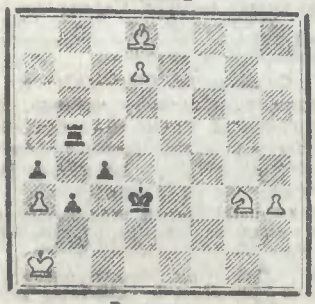
№ 30. Э. НАГОВИЦЫН
Ижевск



Мат в 3 хода



№ 31. Н. КРАЛИН
Москва



Выигрыш

№ 32. В. ДОЛГОВ
Краснодарский край

Ничья

ПОПРАВКА

Обе дополнительные партии матча А. Захаров — А. Лукин закончились вничью, и третье место в розыгрыше Кубка СССР было присуждено А. Захарову по сумме предыдущих матчевых результатов.

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

ПРЕТЕНДЕНТЫ В МАДРИДЕ

Шахматная федерация Испании не случайно перенесла в этом году традиционный международный турнир из Пальма-де-Мальорка в Мадрид. Это соревнование рассматривалось как своеобразная репетиция к «величайшему турниру всех времен», который предполагается провести в столице Испании в конце 1975 года. Он будет посвящен 400-летию первого в истории шахмат международного турнира в Мадриде, в котором сражались итальянские мастера Леонардо и Паоло Бои и испанцы Рюи Лопес и Альфонсо Серон. С точки зрения оценки популярности шахмат в Испании, репетиция прошла успешно: по сообщениям зарубежной печати, зрительный зал заполнялся уже за час — полтора до начала игры. Естественно, что наибольшее внимание было приковано к партиям участников предстоящих матчей претендентов—Анатолия Карпова и Лайоша Портиша, для которых это соревнование также носило характер генеральной репетиции к январским боям. Портиш отказался было от участия в турнире, но затем, по совету врача-психолога, передумал и дал свое согласие. По мнению шахматного обозревателя еженедельника «Лос доминогос де АБЦ», это решение было принято венгерским гроссмейстером не только с целью акклиматизации в Испании, где через месяц начнется его матч с Т. Петросяном, но и в расчете на то, чтобы в последний раз перед поединком проверить свою боеготовность во всех аспектах: теоретическом, стратегическом, тактическом и психологическом. Можно констатировать, что творческий диапазон венгерского гроссмейстера расширился. В частности, он приобрел вкус к неожиданным поворотам борьбы и нередко переходил в контратаку. В Мадриде Портиш явно старался играть не так, как он играет обычно, и охотно шел на обоюдоострые, неясные позиции.

В центре внимания зрителей и шахматных обозревателей находились также два ленинградца — А. Карпов и его тренер С. Фурман. «В этой паре все загадочно и необычно: — писал обозреватель итальянского еженедельника «Панорама», — и их совместное участие в одном турнире, что довольно редко для тренера и подопечного, и олимпийское спокойствие, которое оба они неизменно сохраняют даже в тяжелой позиции, да еще в условиях жесточайшего цейтнота, и самый характер их сотрудничества, в ходе которого не только Фурман помогает лучше играть Карпову, но и Карпов помогает Фурману».

Похожую мысль высказал известный швейцарский мастер Ионер, ведущий шахматный отдел в газете «Националь-цайтунг». Он считает, что «сотрудничество Карпова и Фурмана опровергает широко распространенную точку зрения, согласно которой переход гроссмейстера на тренерскую работу рассматривается чуть ли не как прощание с практической игрой». «У Фурмана, — продолжал Ионер, — в результате творческого общения с Карповым открылось второе шахматное дыхание, и теперь он демонстрирует большую практическую силу, чем когда-либо прежде».

Переходя к самому Карпову, Ионер подчеркнул, что «молодой ленинградский гроссмейстер обладает феноменальной способностью к самопрограммированию и, быть может, использует Мадридский турнир в плане подготовки даже не к этому, а к следующему циклу отборочных соревнований». Такой же способностью «обуздывать свое честолюбие и приводить его в соответствие с реальными возможностями», по мнению Ионера, обладал Алехин, который «намеренно на три года отсрочил свой матч с Капабланкой, чтобы усовершенствоваться в эндшпиле».

Вместе с тем Ионер предупредил противников Карпова в текущем цикле не уповать на его «политику дальнего прицела», так как ленинградец «будет во всех случаях играть каждый матч и каждую партию изо всех сил».

ЗОЛОТОЙ ЮБИЛЕЙ ФИДЕ

В наступающем 1974 году Международная шахматная федерация отмечает свое 50-летие. ФИДЕ основана 24 июля 1924 года в Париже. На учредительном конгрессе были представлены шахматные федерации 15-ти стран. Ныне осталось лишь три свидетеля этого исторического заседания: профессор Гуджу (Румыния), бельгийский мастер Велтьенс и бывший чехословацкий мастер Скаличка, который после «турнира наций» 1939 года, проходившего в Буэнос-Айресе, натурализовался в Аргентине.

В ознаменование золотого юбилея на трех континентах будут проведены шахматные соревнования и фестивали. В январе в столице Пуэрто-Рико — Сан-Хуане одновременно с матчем претендентов Б. Спасский — Р. Бирн состоится международный турнир, «неделя шахмат», семинар шахматных федераций стран американского континента и заседание бюро ФИДЕ. В июне эстафету подхватит шахматная Европа. Во французском городе Ницце одновременно с XXI шахматной Олимпиадой состоится очередной конгресс ФИДЕ, на котором будет окончательно утверждено положение о финальном матче на первенство мира 1975 года. Кроме того, состоятся перевыборы руководителей ФИДЕ.

«Год ФИДЕ» закончится чемпионатом Азии, который намечено провести в декабре в столице Японии.

Обзор составил
Г. АЛЕКСАНДРОВИЧ.

ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ФИДЕ

ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ФИДЕ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ ФИДЕ

АНГЛИЯ

Два первых места на конгрессе в Глазго заняли гости: **Р. Хюбнер** (ФРГ) — 4½ очка из 5, **Г. Рее** (Голландия) — 4. Лучшим из хозяев был **Манкей** (3 очка). В Марлоу **Кин** и **Стин** набрали по 3½ очка из 5, а **Кларк** и **Хартстон** — по 3.

Международный турнир на Золотом берегу (графство Девоншир) окончился следующим образом: **1. Кин** — 6 очков из 9, **2—3. Марклэнд** и **Уильямс** — по 5½, **4. Кардосо** (Филиппины) — 5, **5—6. Басман** и **Билек** (Венгрия) — по 4½, **7—8. Беллин** и **Хатчингс** — по 4, **9—10. Кафферти** и **Джеймисон** — по 3.

Традиционный матч между командами **Англии** и **Нидерландов** в Манчестере выиграли гости — 9½ : 10½. Голландскую команду возглавлял д-р Макс Эйве. Обе его партии с Кином, а также встречи на второй доске между Пейрсузом и Доннером закончились вничью.

Следующая партия сыграна в этом матче.

БОТТЕРИЛ — ЭНКЛАР
Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 e6 3. Kc3 d6 4. d4 cd 5. K : d4 Kc6 6. Ce3 Kf6 7. Cc4 a6 8. Фe2 Фc7 9. 0—0—0 Ce7 10. Cb3 0—0 11. Лhg1. Эта система, которую активно пропагандировал югославский гроссмейстер Велимирович, долгое время считалась опасным оружием за белых...

11. . . b5 12. g4 Ka5(!) Ларсен в сходной позиции играл Kd7 с последующим Kd7—c5 : b3. Однако ход в партии, пожалуй, сильнее — второй конь может при случае пойти на f8 в помощь королю. Любопытно, что Энклар «позаимствовал» этот ход у Рибли, с которым играл белыми точно такую же позицию в недавнем турнире ИБМ.

13. g5 K : b3+ 14. ab Kd7 15. Фh5. Возможно и 15. f4; после 15. . . b4 16. Ka4 Kc5 17. f5 (17. K : c5 dc избавляет черных от всех трудностей) 17. . . K : e4 у белых есть некоторая компенсация за пешку.

15. . . g6 16. Фh6 Лe8 17. f4. Упомянутая партия Энклар — Рибли продолжалась 17. Лg3 Cf8 18. Фh4 b4 19. Kb1 Cg7 с преимуществом у черных.

17. . . Cf8 18. Фh4 b4 19. Kce2 Cb7 20. Kg3 Лac8. Голландский мастер Г. Рее справедливо отмечает в «Схакенд Нидерланд», что «между атакующими действиями сторон есть важное различие: белые фигуры располагаются неестественно, а черные делают «натуральные» развивающие ходы».

21. Лdf1 Cg7 22. Лf2. В свете дальнейших событий точнее 22. Лg2.

22. . . Kc5.

Черные создали ряд опасных угроз: 23. . . K : e4, 23. . . C : d4 и (благодаря неудачному 22-му ходу белых) 23. . . Kd3+.

23. f5 ef 24. Kd : f5 Kd3+ 25. Крb1 K : f2 26. K : g7 Ф : c2+ 27. Крa1 Kd3 28. Cd4 Лc5. Белые сдались.

КАНАДА

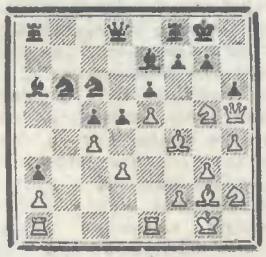
Рост числа участников а типичных для западных стран «открытых» турнирах (по швейцарской системе) заставляет организаторов искать подходящие помещения для найма в аренду.

208 шахматистов прекрасно поместились на крытой хоккейной площадке вблизи Монреаля, причем «жилплощади», по приблизительным подсчетам, хватило бы еще на полтысячи желающих. Освещение и вентиляция отвечали самым взыскательным требованиям. Первое место в турнире занял **Дункан Саттлз.** Он выиграл шесть партий подряд, а затем сделал две ничьи — с **Амосом** и американцем **Уэйнстейном,** которые в конечном итоге отстали от победителя на пол-очка в компании с гроссмейстером **Ломбарди.**

Другой крупный турнир (232 участника, 11 туров) прошел в Оттаве. И здесь первый приз завоевал **Саттлз** (9 очков). По 8½ очков набрали **Рогофф** (США), а также **Дэй, Форманек** и **Спрэджет.** В этом турнире сыграна следующая красивая партия, не лишенная теоретического интереса.

ЛАБЕЛЬ — АМОС
Староиндийское начало

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Kd2 Kf6 4. Kgf3 Ce7 5. g3 c5 6. Cg2 Kc6 7. 0—0 0—0 8. Лe1 b5 9. e5 Kd7 10. Kf1 b4 11. h4 a5 12. K1h2 a4 13. Cf4 Ca6 14. Kg5 a3 15. ba ba 16. c4 Kb6 17. Фh5 h6.



18. Kg4 hg 19. hg Лe8 20. Ce4 de 21. Крg2 Ф : d3 22. Лe3 Cd8 23. Kf6+ C : f6 24. Лh1. Черкые сдались.

ФРАНЦИЯ

Международный юношеский турнир, прошедший в Ницце в октябре — ноябре (20 участников из 11 стран, 9 туров по швейцарской системе), завершился следующим результатом: **1. Секей** (Венгрия) — 6½ очков, **2—3. Беллин** (Англия) и **Ористейн** (Швеция) — по 6 и т. д.

Д. ПРОДАНОВ — Е. ЕРМЕНКОВ
Командное первенство Болгарии, 1973 год

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cc4 e6 7. Ce3 Ce7 8. Фe2 a6 9. 0—0—0 Фc7 10. Cb3 0—0. Сильно и 10. . Ka5 11. g4 b5 12. g5 K : b3+ 13. ab Kd7, после чего 14. Kf5 не опасно для черных, а 14. h4 b4! ведет к их преимуществу.

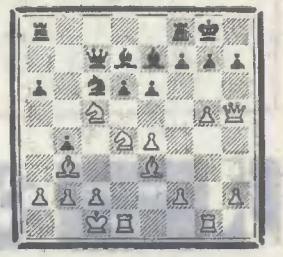
11. Лhg1 Kd7! Этим ходом начинается план, принесший Ларсену убедительную победу над Фишером на Мальорке (1970 г.).

12. g4 Kc5! Грубой ошибкой было бы 12. . b5? 13. Kd5! ed 14. K : c6 Ke5 15. K : e7+ Ф : e7 16. C : d5 с перевесом у белых. Гиздаву — Вузэ, Румыния, 1971 г.

13. g5 b5 14. Фh5. Белые следуют новейшим теоретическим рекомендациям. На республиканском первенстве 1972 г. Панталеев избрал против меня ход 14. Крb1 и после 14. . Cd7 15. g6? fg! быстро проиграл.

14. . . b4 15. Ka4 Cd7. Теперь белый конь a4 в опасности. Напротив, слабо 15. . K : e4 16. Лg4! с последующим 17. Лh4 и 18. Лg1, и атака белых неотразима.

16. K : c5.



16. . . K : d4!- Трудный ход, который нужно было предвидеть издали. В случае 16. . dc 17. Kf5! ef 18. g6 атака белых решает. Сейчас слабо 17. K : d7 K : b3+ 18. ab Лc8 (важный темп!) и 19. . . Ф : d7 с большим преимуществом у черных.

17. C : d4 dc 18. Cf6! Cb5! К этой позиции стремились черные, делая свой 15-й ход. Нависла угроза c5—c4, а попытки атаки легко отбиваются (19. ФФh6? Фf4+ 20. Кр : b1 C : f6; 19. Лg4 Ce2!; 19. e5 Лfd8!).

19. c4! Проданов проявляет большую находчивость, но в данной позиции и этот ход недостаточен.

19. . . bc. При отступлении слона решало 20. Лg4! с двойной угрозой Фh6 и Лh4.

20. C : c3 Фf4+ 21. Крb1 Лfd8! Уже видно, что черные выиграли партию, так как белым не защитить свои многочисленные слабости. Однако сейчас плохо было как 21. . . Ф : e4+? 22. Cc2, так и 21. . . Ф : f2 22. g6!! Теперь же черные грозят 22. . . Ф : e4+ 23. Cc2 Cd3 и 22. . . Ф : f2 и 23. . . Ce2.

22. Л : d8+ Л : d8 23. f3 Ce2. Материальные потери неизбежны

24. g6 hg 25. Л : g6 Cd3+. Белые сдались.

Примечания Е. ЕРМЕНКОВА.
(Болгария).

Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.
Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ Н. А. ТАРАСОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 51 (286) | Выходит по пятницам ЦЕНА 5 КОП. | Рукописи не возвращаются. При перепечатке ссылка на «64» обязательна. | Москва, К-62, ул. Архипова, 8, Наш адрес: 101913 ГСП. Телефон 294-79-70.

Б-05713. Индекс 73506 | Типография «Красная звезда». Хорошевское шоссе, 38. | Зак. 7819.